

Mid-term evaluace Strategie plzeňské metropolitní oblasti ITI

**na zakázku Útvaru koordinace evropských projektů města Plzně, p. o.
zpracoval řešitelský tým
Fakulty ekonomické Západočeské univerzity v Plzni:**

Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.

Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

Ing. Petr Janeček, Ph.D.

doc. RNDr. Jiří Ježek, Ph.D.

Ing. Olga Sojková Šlechtová

Plzeň, duben 2019



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Obsah

1	Cíl a metodika evaluace.....	3
2	Vymezení Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti.....	4
3	Zhodnocení procesů implementace integrované strategie ITI	6
3.1	Implementace Strategie ITI PMO	6
3.1.1	Nositel ITI.....	6
3.1.2	Řídící struktura ITI PMO.....	9
3.1.3	Změny Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti.....	12
3.2	Příprava harmonogramu výzev a jednotlivých výzev nositele ITI	14
3.2.1	Harmonogram výzev	14
3.2.2	Tvorba a vyhlašování výzev	14
3.3	Sběr, projednání a posouzení projektových záměrů a proces změn.....	16
3.3.1	Komunikace Strategie ITI PMO.....	16
3.3.2	Příjem projektových záměrů	18
3.3.3	Činnost členů organizační a řídicí struktury	19
3.4	Zhodnocení administrace ITI z pohledu nositele a doporučení na její zlepšení.....	20
3.4.1	Zhodnocení faktorů ovlivňujících proces implementace ISg.....	20
3.4.2	Doporučení pro zlepšení procesu implementace strategie	21
4	Zhodnocení realizace Strategie ITI PMO	23
4.1	Zhodnocení plnění strategie v jednotlivých oblastech.....	23
4.1.1	Hodnocení oblasti Věda, výzkum a vzdělávání.....	23
4.1.2	Hodnocení oblasti Podpora podnikání	24
4.1.3	Hodnocení oblasti Doprava a mobilita	25
4.1.4	Hodnocení oblasti Vzdělávání ZŠ a SŠ/VOŠ.....	27
4.1.5	Hodnocení oblasti Sociální oblast a zaměstnanost	28
4.1.6	Hodnocení oblasti Krajina a životní prostředí	31
4.2	Celkové zhodnocení naplňování ISg	32
4.2.1	Východiska pro realizaci ITI strategie	32
4.2.2	Zhodnocení aktuálnosti Strategie ITI PMO.....	35
5	Závěr	38



1 Cíl a metodika evaluace

Cílem evaluace bylo zhodnotit dosavadní dopad intervencí realizovaných v rámci Strategie Plzeňské metropolitní oblasti ITI, a to od začátku její realizace k 31. prosinci 2018.

Evaluace je rozdělena na dvě hlavní části, přičemž první část je zaměřena na zhodnocení procesů implementace integrované strategie a druhá na zhodnocení realizace integrované strategie. Na základě zhodnocení budou v závěru formulována rovněž dílčí doporučení pro změnu/zlepšení na straně Řídících orgánů vybraných operačních programů, Ministerstvo pro místní rozvoj, zprostředkující subjekt ITI (Magistrát města Plzně), nositele ITI (Statutární město Plzeň, resp. pověřený Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, p. o. – dále i jako UKEP), případně pro žadatele o podporu integrovaných projektů.

Pro evaluaci byly použity následující hodnotící metody:

- analýza dokumentů (např. statut a jednací řád Řídícího výboru a pracovních skupin, zápisy z jednání ŘV/PS, interní postupy, průběžné zprávy o realizaci projektů „Řízení strategie ITI Plzeň 2 – nositel“ a „Řízení strategie ITI Plzeň 2 – nositel“),
- analýza webových stránek nositele ITI (<https://iti-plzen.cz/>),
- analýza dat (data z monitorovacího systému nositele, data z MS2014+),
- komentování dosažené úrovně monitorovacích indikátorů,
- individuální polostrukturované rozhovory s koordinátory ITI a dalšími zainteresovanými osobami,
- fokusní skupiny se zástupci v Řídícím výboru a pracovní skupině,
- dotazníkové šetření – předkladatelé projektových záměrů v rámci Strategie Plzeňské metropolitní oblasti ITI.



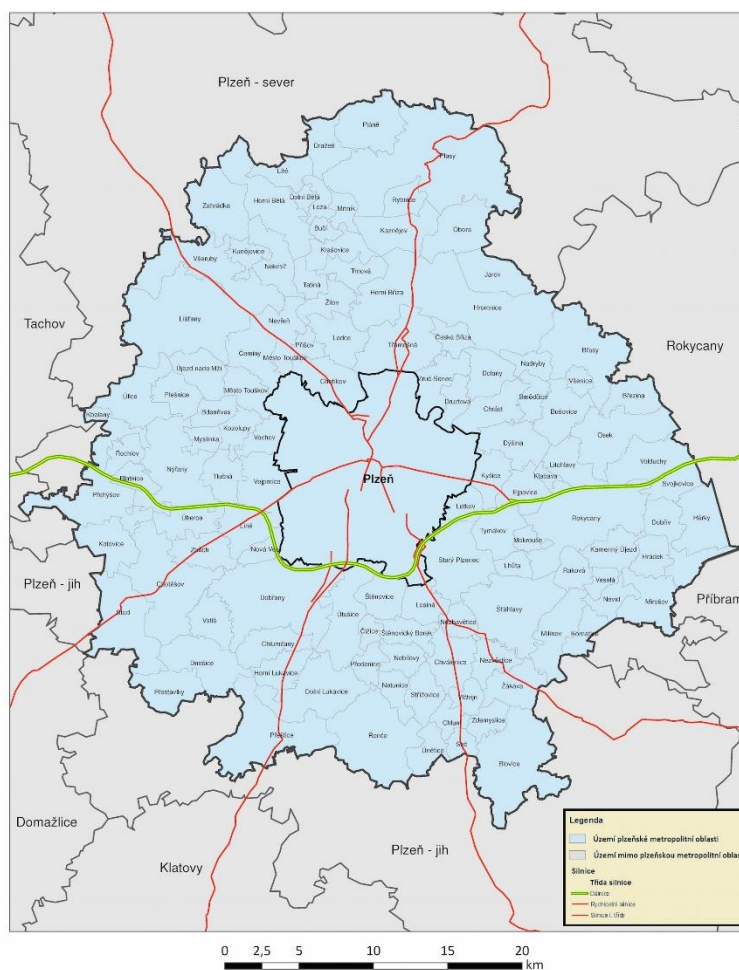
2 Vymezení Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti

Základní údaje

Název integrované strategie	Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti
Číslo integrované strategie	ITI_16_01_010_05
Stav integrované strategie	Rozpracována
Sledované období od	11. 11. 2016
Sledované období do	31. 12. 2018

Plzeňská metropolitní oblast (dále také PMO) je tvořena 117 obcemi, zahrnuje kromě města Plzně také územní obvody ORP Blovice, Kralovice, Rokycany, Nýřany, Stod a Přeštice. Žije zde 309 tis. obyvatel, tedy více než 50 % obyvatel Plzeňského kraje.

Obr. č. 1 – Plzeňská metropolitní oblast



Zdroj: webové stránky iti-plzen.cz, 2019.

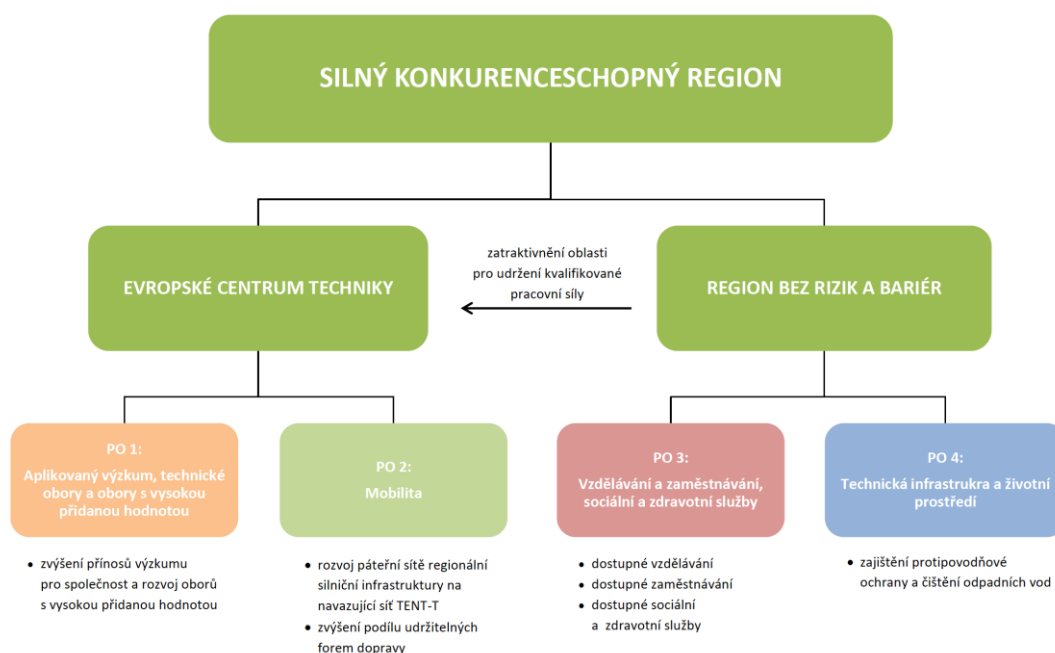
Nástroj ITI umožňuje ve vymezeném území plzeňské metropolitní oblasti plánovat, koordinovat a realizovat vybrané projekty, které budou financovány z vybraných specifických cílů pěti operačních programů ESIF – Integrovaný regionální operační program (IROP) a operační programy Doprava (OPD), Životní prostředí (OPŽP), Zaměstnanost (OPZ), Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OPPIK) a Výzkum, vývoj a vzdělávání (OPVTV).

Nositel strategie ITI zodpovědným za zpracování a naplňování integrované strategie na území PMO je město Plzeň, a to na základě zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje v aktuálním znění. Integrovaná strategie PMO vychází ze specifických potřeb území a musí přispívat k naplňování cílů a závazných ukazatelů operačních programů ESI fondů, z nichž je financována.

Město Plzeň jako nositel strategie ITI rozhodlo v lednu 2014 o zahájení přípravy integrované strategie. Jejím zpracováním a dále vytvořením organizační a řídicí struktury ITI byl pověřen Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, p. o.

Globálním cílem strategie je rozvoj konkurenceschopnosti PMO prostřednictvím spolupráce výzkumných organizací včetně univerzit s podnikatelskou praxí, rozvoje lidských zdrojů především v technických oblastech a oborech s vysokou přidanou hodnotou, migrace perspektivní pracovní síly s vysokou kvalifikací a zvýšení celkové atraktivity PMO pro život.

Obr. č. 2 – Cíle plzeňské metropolitní oblasti



Zdroj: webové stránky iti-plzen.cz, 2019.

3 Zhodnocení procesů implementace integrované strategie ITI

Tato část se zaměřuje na evaluaci nastavení interních procesů a činností nositele ITI, které souvisejí s realizací Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti. Postupně jsou vyhodnoceny procesy, které souvisejí s implementací strategie a jejími změnami, přípravou harmonogramu výzev a jednotlivých výzev nositele a sběr a posuzování projektových záměrů včetně případných změn. Na závěr této části budou vyhodnoceny skutečnosti, které ztěžují nebo usnadňují administraci ITI z pohledu nositele.

3.1 Implementace Strategie ITI PMO

Proces implementace strategie ITI PMO je realizován prostřednictvím řídicí struktury (Řídicí výbor a 5 tematicky zaměřených pracovních skupin) a vybranými zaměstnanci UKEP, který je nositelem pověřen implementací strategie.

3.1.1 Nositel ITI

Nositel Strategie ITI PMO je statutární město Plzeň, přičemž zpracováním strategie a vytvořením organizační a řídicí struktury byl pověřen Útvar koordinace evropských projektů města Plzně, p. o. Organizační struktura strategie ITI PMO je začleněna do struktury UKEP jako samostatný úsek ITI, přičemž vedoucí úseku je manažer ITI PMO. Organizační struktura se skládala při zahájení realizace s vedoucí úseku ITI, referentů ITI (mimo jiné tematičtí koordinátoři) a právníka ITI.

Většina týmu byla konsolidována před zahájením hodnoceného období (viz aktuální složení týmu). Došlo pouze k obměně na místě vedoucí úseku ITI, kdy původní vedoucí byla od 1. 9. 2016 na mateřské dovolené a nahradil jí po tuto dobu jiný kolega.

V průběhu hodnoceného období došlo pouze k dílčím změnám organizačního týmu ITI, kdy po dobu mateřské dovolené právníčky od srpna do konce roku 2017 nebyla obsazena pozice právníka ITI. Dočasně byla přijata referentka na DPP jako administrativní pracovník IS ITI PMO.

Od 1. 11. 2017 se postupně vracela z mateřské dovolené původní manažerka ITI, a to na pozici metodika ITI ve formě DPP. Od 1. 9. 2018 převzala zpět pozici manažera ITI od kolegy, který jí po dobu mateřské dovolené zastupoval. S ohledem na její působení v roli metodika při mateřské dovolené proběhlo předání funkcí bez komplikací. V uvedeném období byl na pozici referenta ITI v oblasti ekonomických záležitostí přijat další pracovník.

U nositele ITI PMO pracovalo k 31. 12. 2018 na administraci 7 členů týmu, a to ve formě plných i částečných úvazků, příp. na DPP. Celková výše úvazků je 5 FTE (přepočtených celých úvazků). Aktuální struktura organizačního týmu nositele ITI je uvedena v následující tabulce č. 1.



Tab. č. 1 Přehled organizační týmu ITI PMO k 31. 12. 2018

Pracovní pozice	Podíl činností souvisejících s implementací DoP/NSRR (%)	Plat hrazen z (%)
Vedoucí úseku ITI/ manažer ITI	100%	100%
Referent úseku ITI, tematický koordinátor	100%	100%
Referent úseku ITI, Tematický koordinátor	100%	100%
Tematický koordinátor	50%	50%
Právník úseku ITI	50%	50%
Referent úseku ITI	50%	50%
Referent ITI v oblasti ekonomických záležitostí	50%	50%

Zdroj: zprávy o realizaci projektu ITI.

Za podstatné lze označit skutečnost, že nedošlo ke změně osob na pozicích tematických koordinátorů, což přispělo k dosavadnímu efektivnímu fungování implementace ITI PMO. Koordinátoři měli možnost prohloubit si zkušenosti ve svých tematických oblastech, dlouhodobě spolupracovat se členy pracovních skupin i řídicího výboru.

Činnost jednotlivých koordinátorů byla pozitivně hodnocena ze strany členů ŘV i PS (na základě výsledků focus groups) i ze strany předkladatelů projektových záměrů (dle výsledků z dotazníkového šetření). Členové ŘV i PS shodně potvrzují, že jednotliví koordinátoři jim předkládají podklady, případně představují projektové záměry, srozumitelně s dostatkem relevantních informací pro posouzení.

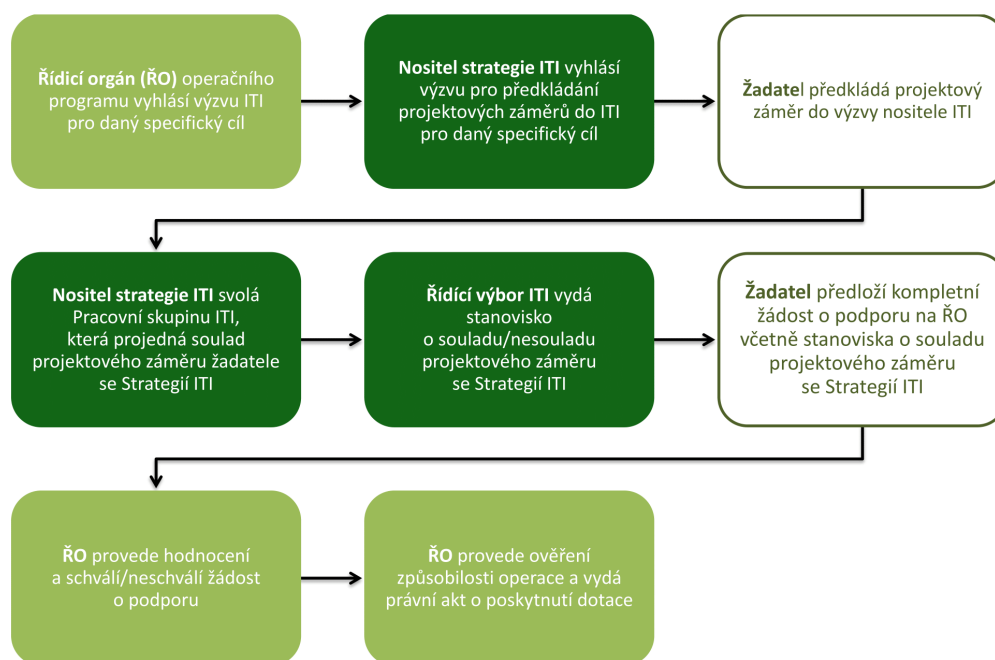
Z dotazníkového šetření vyplynulo, že většina předkladatelů projektových záměrů věděla o možnosti konzultovat svůj záměr s tematickým koordinátorem a tuto možnost využili, přičemž tuto konzultaci považují za užitečnou a informace za relevantní. Nejčastějšími tématy pro tyto konzultace byl projektový záměr, upřesnění jeho aktivit a časový harmonogram výzev.

Proces schvalování projektů

Z hlediska strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti probíhá proces schvalování projektů ITI dvěma způsoby bez zapojení zprostředkujícího subjektu ITI (ZS ITI) – viz obr. č. 3 a při zapojení ZS ITI – viz obr. č. 4. Proces schvalování se liší podle operačního programu, kam uvedený projektový záměr spadá.



Obr. č. 3 Proces schvalování projektů ITI bez zapojení ZS ITI (v případě OPZ, OPD, OPŽP)



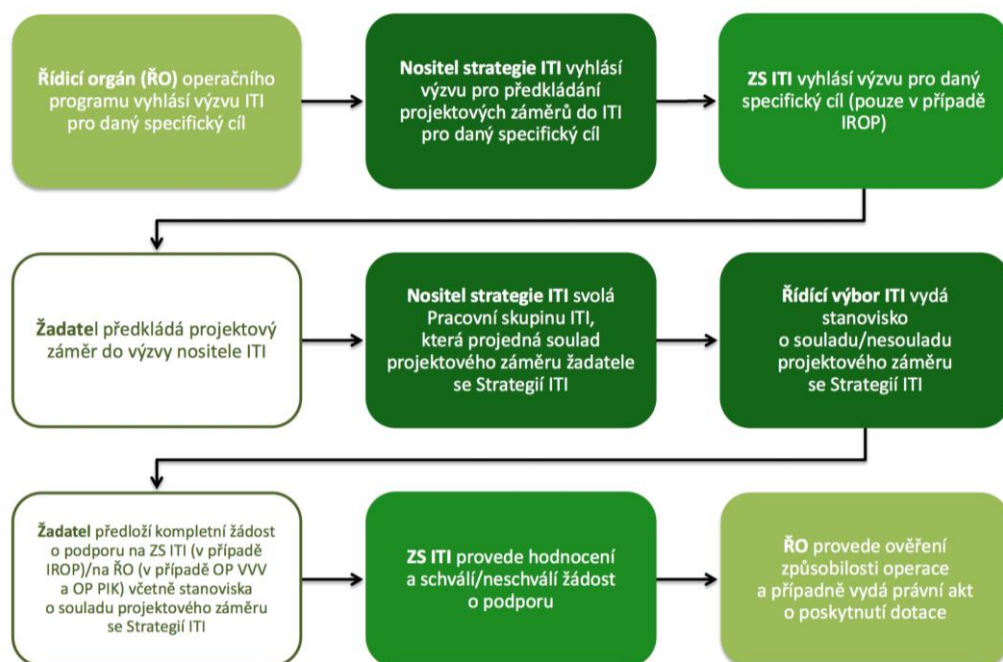
Zdroj: webové stránky iti-plzen.cz, 2019.

Na obr. 3 je zobrazen proces schvalování projektových žádostí bez zapojení ZS ITI. Jedná se výzvy v rámci OPZ, OPD a OPŽP. Zde je komunikováno přímo s Řídicím orgánem (ŘO) příslušného operačního programu a/nebo s jeho zprostředkujícím subjektem (např. Státní fond životního prostředí pro OPŽP). Proces je opticky jednodušší než varianta se ZS ITI, avšak reálně může být pro koordinátory ITI problematictější v komunikaci s ŘO.

Zprostředkující subjekt ITI (viz obr. č. 4, kde je patrná jeho role) je Magistrát města Plzně, kde aktuálně působí vedoucí a tři referenti. ZS ITI vyhlašuje speciální výzvy ve vybraných specifických cílech IROP, OP VVV a OP PIK určené pro plzeňskou metropolitní oblast, v rámci kterých žadatele překládají na ZS ITI kompletní projektovou žádost a ZS ITI rozhoduje o přijetí/zamítnutí projektu.

Výhodou ZS ITI (Magistrátu města Plzně) je znalost metropolitní oblasti a geografická blízkost k nositeli ITI, tudíž dochází k rychlejší komunikaci a možnosti lépe koordinovat provázané výzvy (např. obsahová domluva před vyhlášením, koordinace termínů). Oproti jiným metropolitním oblastem v ČR má plzeňská oblast navíc výhodu v tom, že je soustředěna kolem jednoho velkého města. Nevýhodou může být různé zaměření výzev/projektových záměrů, které jsou v kompetenci ZS ITI, což může (např. z hlediska různorodosti specifických cílů IROP) snižovat kvalifikovanost referentů ZS ITI v rámci některých oblastí, tj. ne ve všech oblastech (z důvodu jejich různorodosti) se referenti ZS ITI orientují dokonale.

Obr. č. 4 Proces schvalování projektů ITI při zapojení ZS ITI (v případě IROP, OP VVV, OP PIK)



Zdroj: webové stránky iti-plzen.cz, 2019.

Koordinátoři ITI preferují proces schvalování a spolupráci se zprostředkujícími subjekty, a to jak se ZS ITI, tak i se zprostředkujícími subjekty operačních programů, kde výzvy vypisuje ŘO (např. CRR nebo Státní fond ŽP). Tyto subjekty fungují dlouhodobě a mají odborné kompetence v dané oblasti. Jako spíše horší je hodnocena spolupráce v rámci operačních programů, které spravují přímo ministerstva (např. OP VVV). V některých případech sice další mezičlánek (ZS ITI) prodlužuje přípravu i hodnotící proces jednotlivých výzev (u programu IROP). Nicméně i přesto probíhá spolupráce se zprostředkujícími subjekty lépe a rychleji než přímo se ŘO jednotlivých operačních programů.

Nicméně pro žadatele je proces schvalování žádosti prostřednictvím ZS ITI velmi komplikovaný a často nepřehledný, což v některých případech odradí zájemce od přípravy projektu v rámci nástroje ITI. V případě tohoto postupu (viz obr. č. 4) jsou vypsány tři související výzvy, které mají různé termíny pro podání žádosti/projektového záměru. Nositel ITI může také omezit výzvu pouze na vybrané oblasti výzvy ŘO. Obě tyto skutečnosti jsou pro žadatele nesrozumitelné a mají problém se v nich zorientovat.

3.1.2 Řídicí struktura ITI PMO

Řídicí výbor (ŘV)

Řídicí výbor ITI stojí v čele hierarchie. Jeho úkolem je usměrňovat vývoj a naplňování integrované strategie a být tak řídicí jednotkou na straně nositele IN. Je ustanoven na základě principu partnerství a jsou v něm zastoupeni klíčoví aktéři, kteří mají vztah k tématům řešeným prostřednictvím integrované strategie ve vymezené aglomeraci. Pozitivní je, že členství v ŘV je definováno ve vazbě na konkrétní funkci v příslušné organizaci a nikoliv přímo na konkrétní osobu.

Řídicí výbor má 16 členů. Jeho složení bylo schváleno Radou města Plzně dne 5. 5. 2016. Od tohoto dne až do konce sledovaného období se jeho složení nezměnilo.

Řídicí výbor posuzuje přispění projektových záměrů k plnění cílů integrované strategie a vydává vyjádření o souladu daného projektu s integrovanou strategií. Činnost ŘV probíhá v souladu se Statutem řídicího výboru, který byl schválen Radou města Plzně dne 15. 9. 2016. Způsob jednání a rozhodování Řídicího výboru je upraven Jednacím řádem Řídicího výboru, který schválil Řídicí výbor na svém druhém zasedání dne 25. 10. 2016. Oba výše uvedené dokumenty jsou platné beze změny od svého schválení.

Jednání ŘV je svoláváno manažerem ITI na základě pokynu jeho předsedy. Termín jednání vychází z aktuálních potřeb implementace strategie (nejčastěji ve vazbě na ukončený příjem projektových záměrů v rámci jednotlivých výzev). Dle jednacího řádu se má jednání ŘV uskutečnit min. 4x ročně, což bylo v letech 2017 a 2018 splněno. Činnost ŘV byla zahájena ve 2. čtvrtletí roku 2016, proto se v tomto roce uskutečnila pouze 3 jednání, která byla zaměřena na nastavení procesu souvisejícího s implementací ITI strategie PMO. V případě nutnosti mohou členové ŘV hlasovat per rollam prostřednictvím emailu. Nicméně toto hlasování probíhá i několikrát za měsíc, což je pro členy ŘV velice časově náročné.

Dle zpětné vazby od členů ŘV i koordinátorů jednotlivých tematických oblastí ITI je frekvence jednání ŘV dostačující. Členové ŘV nepožadují častější jednání mimo jiné také s ohledem na svoji časovou vytíženost. Ze strany koordinátorů ITI je oceňována rychlá zpětná vazba většiny členů ŘV v případě hlasování formou per rollam.

ŘV byl na každém jednání usnášeníschopný, nicméně s ohledem na striktně vymezený střet zájmů se u některých projektových záměrů objevuje problém dostatečného počtu přítomných členů, kteří se mohou k danému záměru vyjádřit. Existuje tedy riziko, že projektový záměr nebude moci být z tohoto důvodu schválen. Zatím toto riziko nebylo naplněno.

Pracovní skupiny (PS)

Pracovní skupiny jsou zřízeny jako odborné platformy, na kterých jsou projednávány projektové záměry (PZ) žadatelů a jejich zařazení k financování z nástroje ITI. Zaměřují se převážně na úplnost informací, zda finanční požadavky odpovídají výši plnění indikátorů a zda je zajištěn soulad PZ se strategií ITI a může být předán k hodnocení Řídicímu výboru ITI. Pracovní skupina se koná vždy nejdéle do deseti dnů po ukončení příslušné výzvy nositele ITI.

Tematické zaměření a počet pracovních skupin odpovídá stanoveným hlavním oblastem ITI:

- Aplikovaný výzkum – projektové záměry do OP VVV a OP PIK,
- Mobilita – projektové záměry do OPD a vybraných částí IROP,
- Vzdělávání – projektové záměry do vybrané části IROP,
- Zaměstnanost, sociální a zdravotní služby – projektové záměry do OPZ a vybraných částí IROP,
- Technická infrastruktura a životní prostředí – projektové záměry do OPŽP.



Každá pracovní skupina je vedena tematickým koordinátorem, který disponuje odbornými znalostmi v dané problematice. Skladbu poté doplňují odborníci na jednotlivé oblasti z organizací uvedených ve Statutu PS. Koordinátoři se po dobu hodnoceného období nezměnili, u členů pracovních skupin dochází pouze k mírným změnám osob ze zastoupených organizací v souladu se Statutem PS (zpravidla se účastní stejní zástupci).

Složení a činnost pracovních skupin je stanovena Statutem pracovních skupin ITI, který byl schválen na druhém jednání ŘV dne 25. 10. 2016. Jejich jednání probíhají v souladu s Jednacím řádem pracovních skupin, který byl schválen na třetím jednání ŘV dne 24. 11. 2016. Oba dokumenty jsou platné beze změny od data svého schválení.

Jednání jednotlivých pracovních skupin probíhá vždy v závislosti na vypsané výzvě nositele ITI s ohledem na její tematické zaměření. Nejvíce jednání proběhlo u pracovních skupin Mobilita (6 jednání) a Vzdělávání (5 jednání). Z každého jednání PS je koordinátorem pořizován zápis. Na základě výsledku focus group se členy vybrané pracovní skupiny je frekvence jednání dostatečná a vždy provázána na konkrétní výzvu/výzvy. Ze strukturovaných rozhovorů s koordinátory vyplynulo, že občas bývá problém sladit časové možnosti členů pracovní skupiny, jelikož se pracovní skupina musí sejít do 10 dnů od ukončení výzvy nositele ITI. Tuto skutečnost řeší koordinátoři avizováním a domluvou termínu již v průběhu předkládání záměrů do dané výzvy (cca s měsíčním předstihem). Z tohoto důvodu se zatím vždy podařilo zajistit dostatek členů pracovní skupiny na jednání. Výhodou je také fakt, že řádné členy PS mohou zastoupit pověření náhradníci.

Výsledkem jednání PS by měla být dohoda na vybraných projektových záměrech, které zcela naplňují parametry výzvy. Pracovní skupina v rámci vybraných výzev doporučila ke schválení větší množství projektových záměrů, než byla alokace výzvy. Vyšší finanční alokaci záměrů doporučují na základě zkušenosti s tím, že někteří předkladatelé projektových záměrů ITI následně nepodávají kompletní projektovou žádost nebo jejich žádost není zařazena mezi podpořené po hodnocení ŘO. U vybrané pracovní skupiny proběhlo hodnocení formou focus group, z něhož vyplynulo, že spolupráce s tematickým koordinátorem probíhá bez problémů a podklady jsou vždy velmi dobře připraveny.

Výstup jednání pracovní skupin je prostřednictvím tematického koordinátora předložen k posouzení na nejbližším jednání ŘV. Dle zpětné vazby od členů ŘV jsou předkládané podklady od pracovních skupin i koordinátorů dostačující pro posouzení souladu projektového záměru se strategií ITI v rámci daných výzev.

Z hlediska nositele ITI fungují jednotlivé pracovní skupiny velmi dobře a podařilo se získat odborníky na danou problematiku, kteří mají celkový přehled o situaci v metropolitní oblasti. Přístup jednotlivých členů se nicméně liší podle zaměření skupiny. U skupin, které jsou zaměřené spíše na investiční projekty (např. Mobilita, Technická infrastruktura a životní prostředí), jde spíše o předávání informací o projektových záměrech, které jsou dlouhodobého charakteru a klíčové projekty jsou všeobecně známe. Větší proaktivita členů pracovních skupin je u oblastí, kde se předkládají spíše neinvestiční nebo menší projekty (např. podpora podnikání nebo sociální oblast). Členové těchto pracovních skupin přicházejí s návrhy, jak případně upravit projektové záměry, které je nutné přepracovat.



Z pohledu koordinátorů jsou jednání pracovních skupin zatížena zbytečnou byrokracií, pokud se jednání zúčastní osoba, která není dostatečně seznámena s jednacím řádem. Členy pracovní skupiny není možné záukolovat, ale mají určité povinnosti, což by mohlo vést k neřešitelným situacím (reálně se to však neděje). Přístup k projektovým záměrům a práce v rámci pracovní skupiny závisí na jednotlivci, tudíž je jejich přístup individuální. Nicméně lze konstatovat, že ve většině případů probíhá jednání pracovních skupin včetně domluvy na termínu a výsledku bez komplikací.

3.1.3 Změny Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti

Řízení o změně ISg je zahájeno podáním žádosti o změnu integrované strategie prostřednictvím ISKP14+. Žádost o změnu je možné podat po splnění podmínek věcného hodnocení (stav SP22 „Žádost o realizaci ISg splnila podmínky věcného hodnocení“). Změny integrované strategie lze rozdělit na nepodstatné a podstatné. Charakter změny je určen automaticky na základě datových oblastí, na kterých nositel IN vykazuje změnu. (zdroj: MPIN, verze 4)

V průběhu hodnoceného období došlo ke dvěma podstatným změnám Strategie ITI PMO. Jedna změna byla realizována na začátku roku 2017 a druhá na konci roku 2017. Tyto dvě změny jsou blíže popsány v následující části. V roce 2018 byla provedena pouze změna ISg v souvislosti se změnou statutárního zástupce Magistrátu města Plzně po komunálních volbách, což je nepodstatná změna.

První změna Strategie ITI PMO

Ke konci roku 2016 došlo k řadě změn v metodikách jednotlivých operačních programů (zejména v IROP). Vzhledem k tomu, že do vyhlašovaných výzev ŘO IROP byly promítány provedené změny v metodikách, bylo nutné tyto změny promítnout i do výzev nositele ITI a v některých případech provést změnu ve „Strategii ITI plzeňské metropolitní oblasti“. K upřesnění výkladu došlo např. u podporovaných aktivit pro základní a střední školy, a to v návaznosti na schválení všech relevantních Místních akčních plánů rozvoje vzdělávání (poslední byl schválen dne 19. 12. 2016), kdy v případě vybudování a vybavení odborných učeben informatiky je nutné do Strategie ITI navíc uvést i „práce s digitálními technologiemi“.

V nové verzi Strategie ITI (leden 2017) byly kromě formálních úprav textu provedeny následující změny:

- v kapitole 5.6 „Vzdělávání a zaměstnávání, sociální a zdravotní služby“ vložen dodatek týkající se práce s digitálními technologiemi,
- v příloze č. 3 „Indikátory“ vloženy 2 nové indikátory pro SC 2.1. opatření 2.2.1. (parkovací místa u přestupních terminálů). Přidání těchto indikátorů je nezbytné pro uznatelnost výdajů u projektů obsahující i nezanedbatelné výdaje související s parkovacími místy (např. P+R, K+R či B+R). (zdroj: Důvodová zpráva ZMP 2. 2. 2017)

Uvedené změny ve strategii byly schváleny ŘV na jednání dne 12. 1. 2017. Změny Strategie ITI byly následně projednány na Zastupitelstvu města Plzně dne 2. 2. 2017, kde byla upravená verze strategie schválena a na základě toho předložena prostřednictvím IS MS2014+ ke schválení. Žádost o změnu ISg byla podána 8. 2. 2017 a schválena MMR dne 29. 3. 2017. K uvedené změně se musel v IS vyjádřit ŘO IROP dle MPIN.

Druhá změna Strategie ITI PMO



Na základě dodatečných konzultací s OP PIK dochází k návratu k původnímu záměru Strategie ITI PMO, a to využití výzev OP PIK na Aplikace (část 5.4, str. 77). Řídící orgán původně danou výzvu neměl v úmyslu vypsát, proto byla z hlediska bezpečnosti Strategie připravena na možnost vypsát výzvy na začátku roku 2018 z jiné prioritní osy. Aktuálně je potvrzena výzva na „Aplikace“ ze strany ŘO OP PIK, proto dochází k úpravě strategie. Během listopadu také došlo k úpravě finančního čerpání alokace OP PIK v čase, což se projevilo ve změně finančního čerpání Strategie ITI PMO (blíže přílohy č. 1 až 4 - str. 127 a násl.).

Na základě upravené metodiky IROP, kdy došlo k metodické úpravě definice výstupových a výsledkových indikátorů č. 104 11 a 103 00, byly tyto indikátory navraceny do Strategie ITI PMO (blíže příloha č. 3 Strategie ITI PMO).

Vzhledem k aktuální absorpční kapacitě došlo také k úpravě ve formě přesunu finanční alokace OPZ z roku 2017 do roku 2018 (blíže přílohy č. 1 až 4 - str. 127 a násl.).

V případě OPD byla na Strategii ITI PMO uvolněna dodatečná alokace z fondů EU ve výši 184,9 mil. Kč, která bude uvolněna v letech 2020 a 2021, konkrétně pak v roce 2020 – 150 mil. Kč a v roce 2021 – 34,9 mil. Kč (blíže přílohy č. 1 až 4 - str. 127 a násl.).

Na základě metodického upřesnění ŘO OP VVV došlo k upřesnění formy dodatečné rezervace alokace ve Strategii ITI PMO, když se nejedná o navýšení alokace Strategie ITI PMO, ale o rezervaci finančních prostředků nad rámec alokace u OP VVV. Ze strany ŘO je tato dodatečná alokace připravená i pro případnou další výzvu nositele ITI (blíže přílohy č. 1 až 4 - str. 127 a násl.). (zdroj: Důvodová zpráva ZMP 14. 12. 2017)

Řídící výbor schválil předmětné úpravy ve Strategii ITI PMO (verze listopad 2017) dne 23. 11. 2017. Změny ve strategii byly schváleny Zastupitelstvem města Plzně na jednání 14. 12. 2017 a následně do konce roku 2017 předloženy ke schválení prostřednictvím IS MS2014+. Žádost byla předložena dne 31. 1. 2018 a schválena ze strany MMR dne 15. 2. 2018. K uvedené změně se prostřednictvím IS musely vyjádřit ŘO 4 operačních programů (OP PIK, IROP, OPD, OP VVV).

Jednotlivé pracovní skupiny se ke změně strategie nevyjadřovaly. Projednání navrhovaných změn na ŘV proběhlo vždy bez připomínek a komplikací.

Administrace žádosti o změnu ISg vyžaduje neměnný stav dokumentu minimálně po dobu dvou až tří měsíců, což může blokovat případně potřeby realokace mezi jednotlivými aktivitami/opatřeními. Největší problémy vždy vznikají ve finančních přílohách, kdy je nesoulad mezi tabulkami uvedenými v textu ISg – částka v tisících Kč se zaokrouhlením na 2 desetinná místa – a v systému ISKP – celková částka udaná v haléřích. Automatické zaokrouhlování a sčítání na jednotlivých záložkách způsobuje haléřové rozdíly, které ale nejsou akceptovány ze strany ŘO, proto se tyto chyby špatně hledají a opravují.

Aktuálně je Strategie ITI PMO platná ve verzi z února 2019, která byla schválena dne 23. 4. 2019. Proces této změny byl zahájen až po ukončení sledovaného období, proto již není hodnocen. Většina změn se týkala úprav finančního plánu čerpání u jednotlivých operačních programů. Hlavní změna se týkala



projektu do opatření 2.1.1 IROP, kdy klíčový projekt „Městský okruh úsek Křimická – Karlovarská“ byl podpořen v rámci individuální výzvy IROP. Tato změna byla předběžně schválena ŘO IROP před podáním oficiální žádosti o změnu strategie.

3.2 Příprava harmonogramu výzev a jednotlivých výzev nositele ITI

Uvedená část obsahuje zhodnocení příprav harmonogramu výzev, tvorbu a vyhlašování výzev nositele ITI. Změny ve vyhlášených výzvách nositele ITI nebyly v rámci hodnoceného období realizovány mimo jiné s ohledem na jejich kratší dobu trvání a rozsah projektových záměrů. Projektové záměry byly tudíž v souladu s výzvou ŘO/ZS ITI rovněž v případě dílčích změn souvisejících výzev.

Došlo pouze ke změně jedné výzvy nositele ITI, a to konkrétně výzvy č. 36 ve vazbě na navazující výzvu ZS ITI č. 22 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro základní vzdělávání včetně bezbariérových opatření V. U této výzvy byly provedeny tři změny (10. 9. 2018, 12. 11. 2018 a 5. 3. 2019), a to v souvislosti s navýšením alokace finančních prostředků (zdroj: <https://iti-plzen.cz/aktuality/>). Změny této výzvy nositele ITI byly provedeny až po jejím ukončení a aktuální verze na webových stránkách obsahuje informace pouze o poslední změně, takže nelze sledovat její postup. Obě tyto skutečnosti nicméně vyplynuly z požadavků ŘO IROP.

3.2.1 Harmonogram výzev

Harmonogram výzev nositele ITI je plánován ve vazbě na harmonogram výzev ŘO pro příslušné operační programy. Harmonogram výzev ZS ITI (pokud je relevantní pro danou výzvu) je zpracován koordinovaně, aby spolu výzvy ZS ITI a nositele ITI korespondovaly. Harmonogram výzev ZS ITI a nositele ITI je zveřejňován společně na webových stránkách ITI plzeňské metropolitní oblasti (<https://iti-plzen.cz/harmonogram-vyzev/>).

Harmonogram výzev nositele ITI je pravidelně projednáván na jednání Řídicího výboru. Podle potřeb bývá aktualizován dle změn v harmonogramu ŘO operačního programu, na jehož výzvy je harmonogram v danou chvíli navázán. Aktuální verze harmonogramu výzev nositele ITI a ZS ITI je k dispozici na výše uvedených webových stránkách. Komplikaci představuje skutečnost, že dle požadavků ŘO IROP musí být každá výzva nositele ITI z tohoto programu min. 1 měsíc před vyhlášením avizovaná v harmonogramu, což může prodloužit proces jejího vyhlášení a komplikuje efektivitu procesu vyhlašování výzev.

3.2.2 Tvorba a vyhlašování výzev

Postupy vyhlašování výzvy nositele projektů ITI bez zapojení i se zapojením zprostředkujícího subjektu na úrovni města (ZS ITI) je dle metodického pokynu shodný. V návaznosti na vyhlášení výzvy ŘO vyhlašuje nositel ITI výzvu k předkládání projektových záměrů. Nositel ITI výzvu konzultuje s ŘO/ZS ŘO, případně ZS ITI. V případě ŘO IROP je výzva zaslána ŘO ke schválení, přičemž ŘO IROP výzvu schvaluje v termínu 15 pracovních dní ode dne následujícího po zaslání návrhu nositelem.

Výzva nositele ITI musí být zveřejněna transparentně. Minimálním požadavkem je zveřejnění na úřední desce a alespoň jedním v místě obvyklým způsobem (v místním tisku, na webových stránkách města apod.). Výzva nositele ITI musí být v souladu s výzvou ŘO a může být zpřesněna v souladu se schválenou integrovanou strategií. Ve výzvě nositele musí být uvedena lhůta minimálně 10 pracovních dní



k možnosti přihlásit se se svým projektovým záměrem do příslušné tematické pracovní skupiny a oznámit tuto skutečnost manažerovi strategie. (zdroj: MPIN, verze 4)

Z hlediska metodického pokynu došlo u vyhlášení výzev pouze k doplnění požadavků na min. rozsah informací, které musí být uvedeny ve výzvě nositele ITI. Nositel ITI PMO postupoval při vyhlášení výzev dle uvedeného pokynu. Vzhledem k tomu, že výzvy vyhlášené před doplněním požadavků splňovaly min. rozsah informací, nebylo nutné formulář pro vyhlášení výzev nositele ITI PMO měnit.

Při tvorbě výzev nositele ITI dochází ke koordinaci termínů a obsahu jednotlivých výzev ve vazbě na výzvy ZS ITI. Před vyhlášením souvisejících výzev se oba subjekty domlouvají. V této souvislosti funguje příprava propojených výzev bez komplikací.

Pokud jde o koordinaci výzev s ŘO jednotlivých OP, existuje v jejich postoji a spolupráci výrazný rozdíl. Každý ŘO přistupuje k ITI a spolupráci s nositeli ITI odlišně.

Výzvy nositele ITI vycházejí z MPIN od MMR, formát výzev je odvozen od výzev vypisovaných v rámci IROP. **Na MPIN neberou ohled ŘO dalších OP**, formuláře výzev i další dokumenty nechávají v kompetenci nositele ITI. Z hlediska ŘO OPVVV probíhala komunikace bez problémů, což bylo mimo jiné způsobeno vazbou pouze na jeden typ výzev.

ŘO OPD a OPŽP nepřikládají ITI dostatečný význam, veškeré výzvy vyhláší automaticky dle vlastních pravidel. Z hlediska ŘO OPZ si vše žadatel vyřizuje přímo na ŘO, navíc není určena jasná forma, jak mají žadatele postupovat z hlediska doložení souladu se strategií ITI. Tento stav se může v budoucnu promítnout i v hodnocení přínosů ITI strategie apod.

Největší komplikace nastala na MPO, což je ŘO pro OP PIK, kde došlo ke změně osoby koordinátora projektů ITI na tomto ŘO v průběhu sledovaného období. Bylo nutné znovu upřesnit pravidla komunikace a spolupráce, přičemž docházelo k nesourodé komunikaci. Poslední výzva související s ITI plzeňské metropolitní oblasti byla zveřejněna bez předchozí komunikace s nositelem ITI, dřívější spolupráce probíhala bez komplikací.

Za hlavní problém spolupráce s ŘO považuje nositel ITI nedostatečnou provázanost termínů vybraných výzev ŘO s pravidly MPIN, s nimiž často nejsou v souladu (platí i pro případné změny). Další problém tvoří odlišný přístup jednotlivých ŘO k projektovým žádostem předkládaným ve vazbě na ITI a nedostatečná komunikace obsahu a termínů jednotlivých souvisejících výzev.

Ve sledovaném období bylo vyhlášeno nositelem ITI plzeňské metropolitní oblasti celkem 36 výzev napříč zapojenými operačními programy. Nejvíce výzev bylo vyhlášeno ve vazbě na IROP (23 výzev) s ohledem na různorodost provázaných specifických cílů strategie ITI a IROP. Ve vazbě na OPZ bylo vyhlášeno 6 výzev. V souvislosti s delší dobou nastavování formální spolupráce byly vyhlášeny pouze 3 výzvy v rámci OP PIK a 2 výzvy v rámci OP VVV (specifické zaměření pouze na jednu oblast). Po jedné výzvě bylo vyhlášeno v OPD a OPŽP, které byly zaměřené na dlouhodobě připravované velké investiční projekty.



Veškeré výzvy nositele ITI byly před vyhlášením schváleny ŘV bez připomínek. Výzvy nositele ITI jsou zveřejňovány na elektronické úřední desce Magistrátu města Plzně (<https://urednideska.plzen.eu/mmp/cizi>). Výzvy nositele ITI s případným odkazem na související výzvy ŘO/ZS ITI jsou rovněž zveřejňovány na webových stránkách ITI Plzeň v rozdělení podle jednotlivých operačních programů. Na úvodní stránce webu se pravidelně objevují avíza s informacemi o připravovaných výzvách. Vzhledem ke skutečnosti, že v dotazníkovém průzkumu uvedla většina žadatelů webové stránky ITI jako hlavní zdroj informací, se jeví toto uveřejnění jako klíčový prostředek pro komunikaci výzev. Veškeré výzvy IROP jsou ještě uveřejněny ŘO na jejich webu: <https://irop.mmr.cz/cs/Vyhledavani/Vse?searchtext=ITI&searchmode=anyword>, a to v době jeho platnosti. U ostatních operačních programů relevantní výzvy nositele ITI zveřejňovány nejsou.

Pro zvýšení informovanosti o připravovaných výzvách nositele ITI byla zveřejněna pouze jednorázově inzerce, která se týkala avíza výzev ze sociální oblasti, zaměstnanosti a základního a středního vzdělávání na začátku období realizace strategie (únor 2017). Inzerce proběhla ve třech regionálních denících – MF Dnes Plzeňský kraj (20. 2. 2017), Plzeňský deník (22. 2. 2017) a 5 plus 2 Plzeňsko, Rokycansko, Tachovsko (24. 2. 2017). Inzerce obsahovala kromě avíza připravovaných výzev také informace o seminářích k těmto výzvám. **Uvedené oblasti byly zvoleny s ohledem na skutečnost, že u nich bylo možné předpokládat větší množství žadatelů z širšího spektra subjektů.** U ostatních výzev bylo často komunikováno s potenciálními žadateli přímo (osobně či e-mailem).

Dílčí parametry výzev byly hodnoceny rovněž ze strany předkladatelů projektových záměrů v rámci dotazníkového šetření. Pro většinu žadatelů byly výzvy srozumitelné, relevantní z hlediska vazby na strategii ITI PMO a účelné z pohledu řešení jejich problému. Dílčí negativa podle jejich názoru spočívají v časové návaznosti na výzvu ŘO a nedostatečné velikosti příspěvku na projektový záměr v kontextu celkového rozpočtu projektu. Tato negativa (především časovou provázanost na výzvu ŘO) bohužel nemůže nositel ITI ve většině případů ovlivnit.

3.3 Sběr, projednání a posouzení projektových záměrů a proces změn

V uvedené části jsou vyhodnoceny aktivity, které souvisejí s komunikací strategie ITI a jednotlivých výzev z hlediska nositele ITI. Dále jsou analyzovány procesy sběru, projednání a posuzování projektových záměrů ze strany nositele ITI. V závěru této části je posouzen proces změn v projektových záměrech.

3.3.1 Komunikace Strategie ITI PMO

Komunikace a propagace Strategie ITI probíhá na základě zpracované komunikační strategie. Základním komunikačním nástrojem z hlediska Strategie ITI PMO i jednotlivých výzev jsou webové stránky <https://iti-plzen.cz/>. Uvedené webové stránky obsahují základní informace o strategii včetně relevantních dokumentů, informace o výzvách, kontakty i aktuality pro rychlejší orientaci. Stránky jsou přehledně strukturované a obsahují rovněž sekci Pro žadatele, kde je uveden návod jak postupovat při předkládání projektového záměru včetně relevantních odkazů.

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že podle většiny předkladatelů projektových záměrů do výzev ITI jsou webové stránky snadno dohledatelné, dobře se ovládají a jsou graficky vhodně zpracované.



Předkladatele také vyjádřili až na drobné výjimky názor, že webové stránky obsahují všechny potřebné informace.

Pokud jde o širokou propagaci Strategie ITI PMO, tak byla na začátku realizace prezentována na Regionální stálé konferenci (RSK) Plzeňského kraje a jednotlivým pracovním skupinám RSK: pracovní skupina Vzdělávání, pracovní skupina Doprava, Krajská rada pro vědu, výzkum a inovace. Dále probíhala prezentace Strategie i nástrojů ITI v rámci Místních akčních skupin v rámci plzeňské metropolitní oblasti. Toto jsou klíčové zainteresované skupiny, které mohou výrazně přispívat k šíření informace o ISg a možnosti zapojení do tohoto nástroje. Základní informace o ISg včetně postupu zapojení mohou potenciální předkladatele, případně široká veřejnost najít ve vytvořeném informačním letáčku (z 2. polovinu roku 2017).

Široká veřejnost byla informována o ISg pouze prostřednictvím informačních zpráv na webových stránkách města Plzně formou zmínky o podpoře z této strategie u realizovaných projektů. Jednalo se cca o 10 informačních zpráv za sledované období.

V průběhu realizace projektu proběhla pouze jednou inzercí v rámci regionálního tisku v souvislosti s avízem výzev ze sociální oblasti, zaměstnanosti a základního a středního vzdělávání (podrobnosti viz kapitola 3.2.2), kde jsou zastoupeni různorodí potenciální předkladatelé projektových záměrů. V ostatních oblastech se nejvíce osvědčila osobní komunikace tematických koordinátorů s vybranou skupinou žadatelů, jelikož jich přicházelo v úvahu malé množství.

Pro vybrané výzvy bylo v průběhu sledovaného období nositelem ITI uspořádáno 13 seminářů nebo workshopů k projektovým záměrům. Bližší informace jsou uvedené v následující tabulce č. 2. Semináře se zaměřovaly především na informování o zaměření výzvy a informace o tom, jak postupovat při předkládání projektového záměru.

Tab č. 2 Přehled realizovaných seminářů nositele ITI

Oblast	OP	Datum	Typ aktivity
Vzdělávání	IROP 2.4	08.02.2017	seminář
Vzdělávání	IROP 2.4	23.02.2017	workshop k záměrům
Vzdělávání	IROP 2.4	23.05.2017	seminář
Vzdělávání	IROP 2.4	29.05.2017	workshop k záměrům
Vzdělávání	IROP 2.4	12.09.2017	seminář
Vzdělávání	IROP 2.4	12.09.2018	seminář
Sociální bydlení + soc. služby	IROP 2.1	22.03.2017	seminář
Sociální bydlení + soc. podnikání	IROP 2.1 + 2.2	05.10.2017	seminář
Sociální podnikání	IROP 2.2	26.04.2018	seminář
Zaměstnanost	OPZ	27.03.2017	workshop k záměrům
Zaměstnanost	OPZ	20.09.2017	workshop k záměrům
Zaměstnanost	OPZ	11.05.2018	seminář
Mobilita	IROP 1.2.	23.02.2017	seminář

Zdroj: zprávy o realizaci projektu ITI.



Semináře byly zaměřeny především na výzvy z oblastí, kde se předpokládalo větší množství předkladatelů. Prezentace ze seminářů jsou k dispozici u příslušné výzvy na webových stránkách nositele ITI. Vybraných seminářů se zúčastní rovněž zástupci ZS ITI a ŘO, což umožňuje žadatelům lépe pochopit proces zpracování a předkládání projektových záměrů/kompletních projektových žádostí a diskutovat svůj záměr přímo s relevantními zástupci ZS ITI nebo ŘO z hlediska obsahu i dalších skutečností. Tento přístup je zvolen pouze u seminářů nositele ITI PMO, u dalších nositelů nebyl využíván.

O seminářích se předkladatelé projektových záměrů dozvěděli především od koordinátora ITI, z emailu nebo na webových stránkách. Pouze menší část žadatelů odpověděla, že o semináři nevěděla, ale jednalo se o předkladatele záměrů do operačních programů, v rámci kterých nebyly semináře realizovány. Z dotazníkového šetření vyplynulo, že semináře byly pořádány v přijatelných termínech a většinou i v dostatečné kapacitě. Předkladatelé, kteří se zúčastnili seminářů, konstatovali, že získali základní informace o výzvě a postupu přípravy projektového záměru. Bohužel často nezískali odpovědi na specifické otázky, nicméně tyto dotazy byly často zaměřeny na problematiku kompletní projektové žádosti, která nebyla předmětem semináře. Bližší informace ke zpětné vazbě u seminářů jsou k dispozici v příloze č. 1, která obsahuje kompletní vyhodnocení dotazníkového šetření.

3.3.2 Příjem projektových záměrů

Pro předkladatelé projektových záměrů mají k dispozici na webových stránkách nositele ITI (<https://iti-plzen.cz/jak-postupovat/>) základní informace a stručný návod, jak postupovat při předkládání projektových záměrů. Návod obsahuje rovněž informace, co na předložený projektový záměr v případě jeho schválení ŘV dále navazuje včetně relevantních odkazů.

Projektové záměry se předkládají v šabloně v MS Word nebo ve formě souboru PDF (někdy s elektronickým podpisem) emailem na adresu: iti@plzen.eu. Šablona projektového záměru se stručným návodem pro vyplnění dílčích položek je k dispozici na webových stránkách nositele ITI. Při vyplňování projektového záměru se může předkladatel obrátit na tematického koordinátora pro příslušnou oblast, který je k dispozici pro případné konzultace. Z dotazníkového šetření vyplynulo, že většina žadatelů možnost této konzultace využila, a to především s dotazy ohledně projektového záměru, případně termínů pro odevzdání.

Uvedený způsob příjmů projektových záměrů je relativně jednoduchý a s ohledem na nízký počet předkládaných projektů i jejich rozsah je dostačující. Předkladatelům projektových záměrů se doporučuje účast na jednání PS, která bude posuzovat jejich záměr. Pokud předkladatel tuto možnost využije, získá zpětnou vazbu od odborníků na danou problematiku, která může přispět k úpravě finální projektové žádosti nebo v případě nutnosti doplnění záměru k jeho přepracování. Zároveň má i možnost vysvětlit případné nejasné aspekty projektového záměru.

Předkladatelé záměrů mohou z formuláře v MS Word velmi snadno relevantní informace vykopírovat při zpracovávání kompletní projektové žádosti. Většina respondentů z dotazníkového šetření považuje šablonu za přehlednou, snadno vyplnitelnou a se srozumitelnými pokyny. Z tohoto důvodu nemá smysl měnit způsob příjmu záměrů, ani strukturu a formu projektového záměru.



3.3.3 Činnost členů organizační a řídicí struktury

Bližší informace o organizační a řídicí struktuře jsou uvedené v části 3.1.1, resp. 3.1.2 této zprávy. Činnost manažera ITI, koordinátorů, členů PS i ŘV je efektivní a probíhá dle očekávání, jak vyplynulo z dotazníkového šetření i dalších rozhovorů. Jednotlivé procesy nositele ITI jsou nastaveny velmi dobře a přispívají k naplňování ISg. Dle dostupných informací lze konstatovat, že veškeré procesy, které souvisejí se sběrem a uchováváním osobních údajů, jsou v souladu s opatřením GDPR.

Motivace členů PS/ŘV je různá, nicméně většina z nich si uvědomuje svoji roli a přistupuje ke členství v ŘV/PS zodpovědně. Členové PS mají odlišný přístup k činnosti PS, hodně závisí na zaměření této skupiny. Někteří zástupci vybraných pracovních jsou proaktivní a přicházejí s vlastními doporučeními pro žadatele.

U některých výzev dochází k převisu finančních požadavků z projektových záměrů nad alokací uvedenou ve výzvě. K této skutečnosti došlo pouze u několika výzev, a to především z OP VVV a OP PIK. S ohledem na skutečnost, že někteří předkladatelé nepředloží kompletní projektovou žádost do komplementární výzvy nebo tato žádost není schválena, nemusí převis požadavků znamenat problém. Naopak jejich omezení by mohlo způsobit nedočerpání alokovaných prostředků uvedené výzvy. Z tohoto důvodu byly u vybraných výzev schváleny ŘV projektové záměry překračující jejich finanční alokaci.

Nositel ITI má možnost prostřednictvím ŘV potvrdit projektovým záměrům soulad se strategií i do výše více než 100 % rezervace alokace daného IN i nad rámec alokace příslušné výzvy, ovšem pouze v případě, že toto před vyhlášením výzvy nositele projedná s ŘO a zároveň to uvede ve výzvě nositele. (MPIN, verze 4).

V době, kdy se připravuje výzva nositele/ZS, není možné předpokládat celkový finanční souhrn všech posuzovaných záměrů. Tematický koordinátor v době příprav projektových záměrů nemá k dispozici přesnou informaci o výši finančních prostředků, kterou plánují jednotliví žadatelé uvést v projektové žádosti (má pouze odhad). Nebylo proto potřeba tuto záležitost předem konzultovat s ŘO (viz MPIN). V době, kdy ŘV posuzoval projektové záměry, nebylo možné žádný záměr na základě stanovených kritérií vyloučit. Navíc je nutné zdůraznit, že v době od schválení projektového záměru po schválení plně projektové žádosti se mohou finanční hodnoty měnit, což se následně i potvrdilo.

Z hlediska realizace jednotlivých procesů nebyly na činnost členů organizační a řídicí struktury ITI žádné stížnosti. Doporučujeme koordinátorům ITI požadovat od žadatelů i členů PS/ŘV zpětnou vazbu a žádat o připomínky. Neexistence stížností nemusí znamenat, že se potíže nevyskytují. Doporučujeme se zaměřit na subjekty z oblasti Podpora podnikání, které v realizovaném dotazníkovém šetření vykazovaly nejmenší míru spokojenosti.

K rozporu došlo pouze ve výzvě č. 11 (OP VVV - Předaplikační výzkum), kdy v rámci hodnotícího procesu na ZS ITI byly zamítnuty 3 projekty v souhrnné hodnotě CZV 313 mil. Kč u žadatele Západočeská univerzita v Plzni. Žadatel u 2 projektů podal rozklad na ŘO. Projekty byly následně podány do druhé výzvy OP VVV – Předaplikační výzkum, která byla v roce 2018 pro PMO vypsána. Tento rozpor vznikl především z důvodu nepochopení procesu a podmínek nastavení monitorovacích indikátorů.



Schvalování změn v projektových záměrech i v projektech probíhá dle pravidel stanovených v MPIN. Veškeré změny jsou v souladu s pravidly schvalovány ŘV. V případě nutnosti rychlého vyjádření ke změně hlasují členové ŘV bezprostředně per rollam.

Proces schvalování změn ŘV představuje administrativní komplikaci, jelikož se musí vyjádřit ke každé změně projektu, i když změna často nemá vliv na soulad s ISg, a to do 5 pracovních dnů. Tento termín je nereálný a výrazně zatěžuje členy ŘV administrativou, jelikož řešitel musí doložit do žádosti o změnu vyjádření formou dokumentu podepsaného primátorem pro schválení od ŘV. ŘO nicméně nemusí na uvedené vyjádření brát zřetel. Žádost o změnu projektového záměru prostřednictvím nositele ITI nemá reálný význam. Místo předkládání žádosti o změnu by mohlo být dostačující a administrativně méně náročné pouze oznamování změn projektu nositeli ITI, pokud změna nemá vliv na ISg.

3.4 Zhodnocení administrace ITI z pohledu nositele a doporučení na její zlepšení

Tato část se týká zhodnocení procesů implementace Strategie ITI PMO jako celku. Na základě podkladů a následných analýz byly stanoveny hlavní faktory, které ztěžují a usnadňují administraci ITI z pohledu nositele. Na toto zhodnocení následně navazují doporučení, které lze realizovat pro zlepšení procesu implementace v následujícím období, příp. v novém programovacím období.

3.4.1 Zhodnocení faktorů ovlivňujících proces implementace ISg

Na základě předchozích analýz a zpětné vazby od účastníků procesu (formou rozhovoru, focus group, dotazníkového šetření) byly identifikovány hlavní faktory, které mají pozitivní nebo negativní vliv na administraci integrované strategie PMO.

TOP 3 věci, které ztěžují administraci ITI z pohledu nositele

- 1. Nedostatečná komunikace vybraných ŘO při přípravě a vyhlášení výzev provázaných na ITI**
ŘO v některých případech vypisují výzvy, které mají vazbu na ISg, bez dostatečné komunikace s nositelem ITI, což způsobuje problémy s efektivním nastavováním termínů a nekonzistenci věcného obsahu výzev v dílčích parametrech. Lepší spolupráce je v této oblasti se ZS ITI, a to především z důvodu umístění blízko nositele ITI.
- 2. Časté změny ze strany jednotlivých operačních programů**
Integrovaná strategie byla tvořena v období, kdy ještě nebyly k dispozici finální verze vybraných operačních programů, přičemž se měnilo i postavení ISg v rámci těchto operačních programů. U některých operačních programů dochází rovněž ke změnám již vypsanych výzev, které mají vazbu na výzvy nositele ITI (často již v době jejich uzavření).
- 3. Nedostatečný vliv na podávání projektových žádostí**
Nositel ITI nemůže ovlivnit skutečnost, že předkladatel schváleného projektového záměru podá kompletní žádost do propojené výzvy nebo zda připraví žádost do dalších výzev (individuálních, v rámci MAS) stejného zaměření. Na skutečnost, že předkladatel nepodá kompletní žádost nebo zvolí jinou variantu, může mít vliv nedostatečná připravenost, politické rozhodnutí nebo racionální chování žadatele (volba nejvýhodnější varianty výzvy).



TOP 3 věci, které usnadňují administraci ITI z pohledu nositele

1. Fungující nastavení schvalovacích procesů nositele ITI

Pro implementaci Strategie ITI PMO včetně schvalování výzev nebo projektových záměrů jsou velmi dobře nastaveny procesy, které fungují beze změn od zahájení realizace. Funkční systém představuje hlavní faktor, který výrazně přispívá k implementaci této ISg,

2. Obsazení ŘV a jednotlivých PS a spolupráce s nimi

Členy ŘV i jednotlivých PS jsou osoby, které si ve většině případů dobře uvědomují svoji roli a zodpovědnost. ŘV i PS mají relativně stálé složení, dochází pouze k dílčím obměnám. Při dosavadní realizaci probíhá efektivně především spolupráce s jednotlivými PS, kde jsou zastoupeni odborníci se zájmem o danou problematiku.

3. Spolupráce se ZS ITI

U operačních programů, kde ZS ITI vypisuje výzvy zaměřené na plzeňskou metropolitní oblast, dochází k efektivnější komunikaci a lepší koordinaci přípravy a vypisování výzev z hlediska termínů, příp. věcného obsahu.

Celkově lze konstatovat, že nastavení interních procesů a činností nositele ITI PMO funguje velmi dobře a vytváří předpoklad pro úspěšné naplnění ISg. Klíčové potíže jsou spojené s externími faktory.

3.4.2 Doporučení pro zlepšení procesu implementace strategie

Vzhledem k tomu, že interní procesy nositele jsou nastaveny efektivně a z hlediska personální, organizačního i odborného jsou kvalitně zabezpečeny, jsou následující doporučení zaměřena spíše na dílčí činnosti v oblasti komunikace (propagace).

Většina negativních faktorů je spíše externího charakteru, tudíž je nemůže nositel ITI výrazněji ovlivnit. Mohou nicméně sloužit jako doporučení pro následující programové období 2021+.

Z dotazníkového šetření a dalších analýz vyplynulo, že existuje relativně nízká povědomost o strategii ITI v rámci široké veřejnosti i u dílčích skupin potenciálních žadatelů. Toto může výrazně ovlivňovat počet předkladatelů projektových záměrů i počet těchto záměrů do vybraných výzev. Nižší počet záměrů je například v sociální oblasti, kde mohou být různorodí žadatelé.

Pro zvýšení povědomí o strategii ITI, resp. o výzvách v sociální oblasti doporučujeme realizovat propagační kampaň, která bude obsahovat informace o připravovaných výzvách, ale také příklady úspěšných projektů v rámci sdílení dobré praxe.

Pro zlepšení propagace Strategie ITI PMO lze doporučit užší spolupráci s městem Plzeň, které by mělo podpořit komunikaci o této strategii, realizovaných projektech a jejich výstupech, které byly uvedeným nástrojem podpořeny. Mělo by dojít ke zlepšení propagace úspěchů v rámci území.

Z hlediska seminářů se pro žadatele jeví přínosné rozšířit obsah o ukázkou osvědčených postupů úspěšných předkladatelů záměrů/žadatelů a nejčastější chyby, kterých se předkladatelé dopouštějí s návrhy na jejich minimalizaci.



Pro větší přehled nositele ITI o úspěšnosti kompletních projektových žádostí, které byly předkládány v rámci propojené výzvy, by bylo vhodné zlepšit zpětnou vazbu ze strany ŘO o výsledcích hodnotícího procesu.

Z dlouhodobějšího pohledu by stálo za zvážení složení členů ŘV tak, aby se neobjevoval problém se střetem zájmů při schvalování vybraných projektových záměrů (např. u projektů města Plzně nebo organizací, kde je město zřizovatelem, a především u organizací, které zřizuje město společně s dalšími partnery, jejichž zástupci jsou též členy ŘV). Mohlo by dojít např. o počtu rozšíření zástupců z měst plzeňské metropolitní oblasti mimo centrální město Plzeň.

Doporučení pro ŘO jsou dle analýz následující:

- zjednodušit proces změnového řízení projektů/projektových záměrů (u změn bez vlivu na plnění ISg pouze oznamovat změnu nositeli ITI bez nutnosti schvalování),
- sjednotit metodiku vyhlásování provázaných výzev pro zjednodušení procesu předkládání záměrů i kompletní projektové žádosti,
- zajistit větší flexibilitu ISg ve vazbě na potřeby regionu a změny okolních podmínek, příp. na změny jednotlivých operačních programů,
- posílit rozhodovací pravomoc v regionu – aktuálně dlouhý schvalovací proces, resp. zkrátit schvalovací proces i jinými nástroji.
- umožnit podávat projektové záměry do oblastí operačních programů podle potřeb regionu, nikoliv pouze do omezeného počtu.



4 Zhodnocení realizace Strategie ITI PMO

Tato kapitola se zabývá zhodnocením dosavadního plnění Strategie ITI PMO za sledované období od schválení této strategie až do 31. 12. 2018. Nejprve je vyhodnoceno plnění ISg v rámci jednotlivých oblastí, jelikož každá oblast má svá specifika. Následně je provedeno souhrnné vyhodnocení realizace ISg a uvedena doporučení pro jednotlivé oblasti.

4.1 Zhodnocení plnění strategie v jednotlivých oblastech

Uvedená část hodnocení je zaměřena na aktuální stav naplňování strategie. Vychází z podkladů, které byly v této souvislosti k dispozici, případně bylo možné jejich zjištění. Naplňování ISg je hodnoceno v jednotlivých oblastech, a to formou analýzy dat z interního systému nositele ITI a z MS2014+ (čerpání a plnění monitorovacích indikátorů), projektových záměrů, případně dalších dostupných zdrojů a expertními rozhovory s vybranými stakeholdery.

Hodnocení je rozděleno do 6 následujících tematických oblastí:

1. Věda, výzkum a vzdělávání,
2. Podpora podnikání,
3. Doprava a mobilita,
4. Vzdělávání ZŠ a SŠ/VOŠ,
5. Sociální oblast a zaměstnanost,
6. Krajina a životní prostředí.

Pro tyto oblasti jsou rovněž zpracovány případové studie, které jsou uvedeny pod pořadovými čísly jednotlivých oblastí (tj. *PS1 je případová studie v oblasti Věda, výzkum a vzdělávání*) v Příloze č. 2. U jednotlivých případových studií je provedeno vyhodnocení vazby na další opatření ISg a integrovanost těchto projektů je shrnuta za použití koincidenční matice v Příloze č. 3. Přehled monitorovacích indikátorů dle těchto oblastí je v Příloze č. 4 (níže odkazem na řádek indikátoru).

4.1.1 Hodnocení oblasti Věda, výzkum a vzdělávání

Projektové záměry, které spadají do této oblasti, jsou podporovány v rámci OP VVV ve výzvách zaměřených na předaplikační výzkum. Tyto záměry přispívají k naplňování Strategického cíle Strategie ITI PMO – Evropské centrum techniky, prioritní osy 1 – Aplikovaný výzkum, technické obory a obory s vysokou přidanou hodnotou, a to konkrétně opatření 1.1.1 Posílení partnerství a spolupráce výzkumných subjektů ve vývoji, výzkumu a inovacích. Cílem tohoto opatření je posílit spolupráci subjektů v oblasti výzkumu, vývoje a inovací a zajistit kvalitní služby podpůrné infrastruktury.

Předkladateli projektových záměrů do této oblasti jsou univerzity/výzkumné organizace, které se ve většině případů nacházejí v PMO. Ve sledovaném období byla zahájena realizace 3 projektů v rámci daného opatření. Zároveň bylo podáno do druhé výzvy předaplikačního výzkumu 6 projektových záměrů, ze kterých byly 3 projekty schváleny k podpoře.

Pro uvedené projekty byla přiřazena celá finanční alokace ITI PMO pro toto opatření. Lze předpokládat, že plánovaná alokace bude vyčerpána, nicméně podle sestavy z MS2014+ k 31. 12. 2018 je vyčerpáno pouze 2,18 % alokace. Nízká míra čerpání je ovlivněna skutečností, že se do uvedeného IS promítají



skutečně vyčerpané prostředky dle žádostí o platbu. A ty v tomto případě byly předloženy zatím pouze za dílčí část projektu a první zahajovací monitorovací období.

Pro případovou studii byl vybrán na základě individuálních expertních rozhovorů projekt **Aplikace moderních technologií v medicíně a průmyslu**, který realizují dvě součásti ZČU (FAV, NTC) s Lékařskou fakultou UK v Plzni. Tento projekt přispívá velmi výrazně k naplňování opatření 1.1.1 mimo jiné již tím, že rozvíjí spolupráci mezi 3 výzkumnými centry. Projekt rovněž podporuje integrovanost strategie, jelikož má vliv také na opatření 1.1.2 a 1.1.3 ISg. Bližší informace jsou uvedeny v Příloze č. 2 – Případová studie č. 1.

Pro uvedenou oblast jsou vykazovány monitorovací indikátory na řádcích 1 až 5 + 21 – 22, tudíž celkem 7 MI. Vzhledem k pravděpodobnému předložení prvních monitorovacích zpráv pro 3 projekty za zahajovací období, jsou aktuálně dle sestavy z MS2014+ k 31. 12. 2018 plněny pouze MI 20500 a 20400, které se týkají počtu výzkumných pracovníků, resp. nových výzkumných pracovníků. Podrobnosti o plnění MI jsou uvedeny v Příloze č. 5. Plnění ostatních MI nelze zatím hodnotit.

Z hlediska relevantnosti je opatření zaměřené na podporu spolupráce v oblasti aplikovaného výzkumu stále relevantní. Úroveň základního i aplikovaného výzkumu je v PMO s ohledem na zastoupení výzkumných center na velmi dobré úrovni, ale je třeba neustále podporovat rozvoj spolupráce a především transfer znalostí mezi výzkumnými organizacemi a podnikatelským/veřejným sektorem. Zvyšování spolupráce výzkumných organizací s aplikační sférou je rovněž jedním ze specifických cílů (SC 3.2) RIS3 strategie Plzeňského kraje. (zdroj: RIS3 strategie PK, verze 02/2018).

4.1.2 Hodnocení oblasti Podpora podnikání

Veškeré projektové záměry, které jsou zaměřené na podporu podnikání, jsou v rámci jednotlivých opatření ISg předkládány do OP PIK. Projektové záměry přispívají k naplnění Strategického cíle ISg PMO Evropské centrum techniky, a to všech opatření specifického cíle 1.1 – Aplikovaný výzkum, technické obory a obory s vysokou přidanou hodnotou. Jedná se o následující opatření:

- O1.1.1 Posílení partnerství a spolupráce výzkumných subjektů ve vývoji, výzkumu a inovacích,
- O1.1.2 Rozvoj a podpora moderních oborů a technologií,
- O1.1.3 Rozvoj infrastruktury pro výzkumné a inovační účely.

V rámci uvedené oblasti jsou předkládány projekty zaměřené na inovace, rozvoj v oblasti VaV v jednotlivých podnicích nebo vytvoření infrastruktury (prostor, poradenství i transferu znalostí). Předkladatelé projektů jsou různé typy organizací včetně MSP. Všechny projekty jsou nyní ve fázi hodnocení ze strany ZS ITI, protože byly předkládány teprve ve 2. polovině roku 2018, resp. na začátku roku 2019. Do tří vyhlášených výzev nositele ITI v roce 2018 bylo předloženo celkem 15 projektových záměrů.

Vzhledem k tomu, že zatím nejsou žádné projekty ve fázi realizace, které mají v oblasti podpory podnikání vazbu na Strategii ITI PMO, nebylo zatím v této oblasti uskutečněno žádné čerpání finančních prostředků. V rámci opatření ISg O.1.1.3 bylo do dvou výzev přijato dostatek záměrů, které vytváří předpoklad pro úspěšné vyčerpání finanční alokace. Do výzvy v rámci opatření 1.1.1 se přihlásil pouze



jeden žadatel s projektovými záměry na nižší částku, než je finanční alokace, takže je nutné vypsát ještě další výzvu i v případě, že tento žadatel bude úspěšný.

Pro opatření 1.1.2 ISg PMO byla výzva vypsána až v roce 2019. Do této výzvy byly přihlášeny a ŘV schváleny 2 projektové záměry, u kterých jsou nyní připravovány kompletní projektové záměry. Z výše uvedených důvodů nebylo možné vypracovat případovou studii na základě uzavřeného, případně realizovaného projektu v této oblasti. Nicméně byla zvolena případová studie vycházející ze záměru schváleného ŘV v březnu 2019, který má dle kvalifikovaných odhadů dobrý předpoklad pro naplnění uvedeného opatření ISg. Jedná se o projektový záměr **Technologický park DRONET – Plzeň Světovar**, jehož předkladatelem je Statutární město Plzeň. Pokud se podaří uvedený projekt zrealizovat, výrazně přispěje i k naplňování dalších opatření Strategie ITI PMO (bližší informace v Případové studii č. 2 v Příloze č. 2).

Projekty z této tematické oblasti budou přispívat k naplňování 10 monitorovacích indikátorů na řádcích číslo 6 – 8, 13 – 16 a 23 – 25 (viz Příloha č. 4). Vzhledem ke skutečnosti, že nejsou nyní žádné projekty v realizaci, nelze plnění těchto indikátorů zatím hodnotit.

Pokud jde o relevantnost specifického cíle 1.1 a jeho jednotlivých opatření z hlediska podpory podnikavosti, jedná se o téma, která je součástí aktuální verze RIS3 strategie PK (z února 2018). Lze předpokládat, že s ohledem na predikované zpomalení hospodářského růstu ČR, dokonce význam podpory podnikání v oblasti moderní technologií a oboru poroste. Podpora vzniku inovačních firem umožní v rámci PMO diverzifikovat strukturu firem v regionu, a tím snižovat riziko dopadu případné hospodářské krize doprovázené možným rychlým zvýšením nezaměstnanosti (na rozdíl od regionu, který se soustředí výrazně na jednu oblast ekonomiky). Inovační firmy jsou obecně schopné bez větších komplikací reagovat na budoucí vývoj v oblasti Průmyslu 4.0 a moderních technologií.

4.1.3 Hodnocení oblasti Doprava a mobilita

Oblast Doprava a mobilita vychází ze Strategického cíle 1 – Evropské centrum techniky, který je ve Strategii ITI PMO rozdělen na 2 specifické cíle SC 2.1 a SC 2.2. Struktura opatření v rámci těchto specifických cílů je následující:

- SC 2.1 Rozvoj páteční sítě regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T
 - O2.1.1 Zlepšení napojení metropolitní oblasti na TEN-T
- SC 2.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy
 - O2.2.1 Vybudování a modernizace přestupních uzlů a terminálů
 - O2.2.2 Optimalizace a rozvoj cyklo dopravy
 - O2.2.3 Rozvoj městských drážních systémů včetně související infrastruktury a obměna vozového parku

Výše uvedená opatření jsou naplňována projektovými záměry, které souvisejí s projekty vybraných opatření IROP a OPD (v části opatření O2.2.3).

Projekty v této oblasti podporují cíle zaměřené na optimalizaci dopravy v PMO, modernizaci tratí i vozového parku za účelem zvýšení využívání hromadné dopravy a budování cyklostezek. Stěžejními projekty v této oblasti jsou:



- **Městský okruh úsek Křimická - Karlovarská (O2.1.1)**, který byl připraven jako projektový záměr ITI, ale nakonec byl podán v rámci individuální výzvy IROP, jelikož požadavky na financování vysoce překročily finanční alokaci ITI pro toto opatření. Tato skutečnost se promítla do žádosti o změnu Strategie ITI PMO podané na začátku roku 2019 (zdroj: Důvodová zpráva 18. 3. 2019). Projekt byl v individuální výzvě č. 70 IROP podpořen.
- **Přestupní uzel Plzeň/Šumavská – autobusový terminál (O2.2.1)**, který byl úspěšně ukončen (podrobnosti viz Příloha č. 2 - Případová studie č. 3),
- **Prodloužení tramvajové tratě na Borská pole (O2.2.3)**, který je v současné době ve stadiu realizace.

Do jednotlivých výzev v rámci PO2 bylo podáno celkem 20 projektových záměrů, z toho dva byly podány opakovaně, resp. byla prodloužena jejich platnost do následující výzvy. Z uvedených záměrů nebyla u 7 podána kompletní projektová žádost a u dvou k tomu došlo až v následné výzvě. Nepředložení kompletní projektové žádosti bylo ovlivněno různými faktory (úspěch v individuální výzvě stejného zaměření, krátký termín pro předložení, upřesnění podmínek výzvy apod.). Nejvíce projektů nebylo podáno v rámci O2.2.2, které je zaměřené na cyklo dopravu, kde cyklotrasy musí sloužit k dopravě do zaměstnání, škol nebo za službami, což u některých původně zamýšlených projektů představuje problém.

Dle Přílohy č. 5 (souhrnný výpis z IS MS2014+ k 31. 12. 2018) je v oblasti související s Dopravou a mobilitou vyčerpán největší podíl finanční alokace, nicméně se výrazně liší podle jednotlivých opatření. Čerpání dle jednotlivých opatření je uvedeno v tabulce č. 3.

Tab. č. 3 Čerpání dle opatření – oblast Doprava a mobilita

<i>Opatření</i>	<i>Operační program</i>	<i>Alokace příspěvku EU v mil. Kč</i>	<i>Procento čerpání</i>
O2.1.1	IROP	1.200	0,00
O2.2.1	IROP	200	28,58
O2.2.2	IROP	60,8	36,87
O2.2.3	OPD	814,9	1,96
	IROP	200	90,36

Zdroj: IS MS2014+, 31/12/2018.

Ke konci sledovaného období byla téměř vyčerpána částka alokovaná na obnovu vozového parku, kde byl realizován jeden projekt Statutárního města Plzně (O2.2.3 z IROP). Průběžně se také čerpá v rámci opatření zaměřeného na přestupní terminály a cyklotrasy. U terminálů (O2.2.1) jsou aktuálně v realizaci projekty, které s větší částí vyčerpají plánovanou alokaci, nicméně v rámci aktuální verze ISg došlo k upřesnění tohoto opatření a rozšíření o možnost vybudovat samostatné parkovací systémy typu P + R. U opatření 2.2.2 je aktuálně otevřena výzva ZS ITI, která navazuje na výzvu nositele ITI ze začátku roku 2019, do které lze případně podat dosud nepředložené projekty. U opatření 2.2.3 financovaného z OPD jsou v realizaci projekty, v rámci kterých je alokováno cca 50 % z celkové dotace EU pro toto opatření. Kromě upravené finanční alokace O2.1.1 (viz aktuální verze ISg) zatím probíhá čerpání bez výraznějších komplikací pouze se změnami ročních plánů.



Případová studie v této tematické oblasti je zaměřena na projekt **Přestupní uzel Plzeň/Šumavská – autobusový terminál**, jehož realizátorem bylo Statutární město Plzeň a byl dokončen ke konci roku 2018. Tento projekt výrazně podporuje integrovanost Strategie ITI PMO, protože má vazbu na opatření ze tří specifických cílů. Tento projekt byl realizován dle plánu a úspěšně ukončen. Bližší informace o projektu jsou v Příloze č. 2 – Případová studie č. 3. Jeho dopad na dopravu v centru Plzně půjde vyhodnotit až po delší době provozu.

V rámci této oblasti je vykazováno 15 monitorovacích indikátorů, z toho 2 MI v projektech OPD (na řádku č. 17 a 58) a 13 MI v projektech spadajících do různých částí IROP (řádky č. 18, 26 – 33, 45, 51 – 52, 55). Projekty zaměřené na dopravu a mobilitu jsou investičního charakteru a předpokládá se tedy u nich delší doba realizace. Nicméně s ohledem na jejich rozsáhlost jsou připravovány s dostatečným předstihem, proto jsou již nyní dílčí indikátory plněny (viz Příloha č. 4). V současné době je dosaženo cílové hodnoty MI 74801 Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu. K 31. 12. 2018 bylo také dokončeno 4,57 km cyklostezek, což je skoro polovina jejich plánované délky (MI 76100). Z případové studie vyplynulo, že je také dokončen jeden dopravní terminál (MI 75201), ale zpráva z projektu byla předkládána až na začátku roku 2019, proto není zachycen v Příloze č. 4.

Další monitorovací indikátory lze nyní jen obtížně vyhodnotit, a to především ty, které se týkají procentního nebo celkového plnění na konci období. Některé MI vykazují k 31. 12. 2018 nulovou hodnotu. U MI 75110 se uvádí počet osob přepravovaných veřejnou dopravou v počtu osob za rok, kdy je jako cílová hodnota uváděno stejné číslo jako u výchozí, přičemž obě hodnoty jsou velmi vysoké s ohledem na aktuálně vykazovanou dosaženou hodnotu.

Pokud jde o dopravu a mobilitu, tak lze předpokládat, že s ohledem na průběžné opotřebování sítě i vozového parku včetně zastarávání technologií ve vazbě na jejich neustálý vývoj, budou cíle v této oblasti stále aktuální. Z hlediska velkých dopravních staveb (typu západní okruh města nebo prodloužení tramvajové linky) lze nyní obtížně posoudit dopad na dopravu v PMO, především v Plzni, protože oba klíčové projekty v této oblasti jsou ve stádiu realizace a jejich vliv bude možné vyhodnotit až po uvedení do provozu.

4.1.4 Hodnocení oblasti Vzdělávání ZŠ a SŠ/VOŠ

Projekty v této oblasti jsou předkládány základními nebo středními školami z PMO, případně jejich zřizovateli (především Statutární město Plzeň) v rámci vybrané části programu IROP. Projektové záměry přispívají k naplňování strategického cíle Strategie ITI PMO – Region bez rizik a bariér, a to v rámci prioritní osy 3, specifického cíle 3.1 Dostupné vzdělávání, opatření 3.1.1 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání vč. bezbariérových opatření.

V oblasti Vzdělávání ZŠ a SŠ/VOŠ vypsali nositelé v uvedeném období 7 výzev, které byly samostatně pro základní vzdělávání (5 výzev) a pro střední vzdělávání (2 výzvy). V rámci těchto výzev bylo podáno celkem 49 projektových záměrů, z nichž většina byla jako projekt podpořena. Jedná se o 36 projektů, které byly ve sledovaném období realizovány, příp. jsou již ukončeny. V současné době je rovněž 7 projektů ve stádiu hodnocení. Projekty jsou zaměřeny na modernizaci odborných a jazykových učeben, modernizaci části budov nebo zajištění bezbariérového přístupu.



K 31. 12. 2018 bylo dle IS MS2014+ vyčerpáno 27 % finanční alokace pro toto opatření ISg. Nicméně u projektů se schválenou dotací ve výši cca 68 mil. Kč nebyla k tomuto datu proplacena žádost o platbu z důvodu jejího upřesňování, příp. prodloužení realizace některých projektů. Dále jsou schváleny projektové záměry ve výši cca 70 mil. Kč. V současné době bylo tedy v rámci projektových záměrů alokováno kolem 75 % plánovaného rozpočtu na toto opatření a lze předpokládat jeho vyčerpání.

Pro případovou studii byl v této oblasti vybrán typový projekt, který je zaměřený na modernizaci učebny včetně zřízení bezbariérového přístupu. Jedná se o projekt **Odborná učebna digitálních technologií a přírodních věd**, který realizovala ZŠ Chotěšov. Bližší informace o projektu jsou uvedené v Příloze č. 2 – Případová studie č. 4. Tento projekt je v souladu s opatřením 3.1.1 ISg a má vliv i na další opatření této strategie, případně je jimi ovlivněn. Největší vliv má na případné naplňování O3.2.2 z hlediska kompetencí budoucích zaměstnanců PMO.

Projekty v této oblasti naplňují 3 monitorovací indikátory ISg, a to konkrétně MI na řádcích číslo 46 (MI 50030) a řádcích 56 (MI 50001) – 57 (MI 50000) Přílohy č. 4. Dva z těchto indikátorů jsou již k 31. 12. 2018 splněny – MI 50000 Počet podporovaných vzdělávacích zařízení a MI 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení. Poslední ukazatel, který se týká podílu osob předčasně opouštějících vzdělávací systém, lze vyhodnotit až po ukončení realizace všech projektů (zdroj: IS MS2014+). V této oblasti ITI je hodnota MI nejvíce naplněna, nicméně na tuto skutečnosti má vliv nízký počet indikátorů a především změna způsobu vykazování MI (opakované započítávání škol v MI 50001 nebo vyšší počet zahrnutých žáků z hlediska vybudování bezbariérového přístupu).

V oblasti zaměřené na vzdělávání na základní a střední vzdělávání lze předpokládat, že bude nutná neustále se opakující obnova a modernizace zařízení s ohledem na vývoj v oblasti vzdělávacích metod i moderních technologií, kterému bude nutné výuku přizpůsobovat. Pokud budou chtít ZŠ/SŠ nabízet výuku v souladu s moderními trendy a požadavky trhu práce, budou muset pravidelně modernizovat výukové prostory. Uvedené projekty zpravidla nemají výrazný vliv na integrovanost strategie, nicméně přispívají k budoucímu rozvoji PMO.

4.1.5 Hodnocení oblasti Sociální oblast a zaměstnanost

Sociální oblast a zaměstnanost je zaměřena na projekty, které podporují naplnění strategického cíle – Region bez rizik a bariér v rámci části prioritní osy 3 – Vzdělávání a zaměstnání, sociální a zdravotní služby. Projekty podporují realizaci následujících specifických cílů a opatření Strategie ITI PMO:

- SC3.2 Dostupné zaměstnání
 - O3.2.1 Rozvoj nabídky služeb pro podporu zaměstnanosti
 - O3.2.2 Zvýšení uplatnitelnosti osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených na trhu práce
- SC3.3 Dostupné sociální a zdravotní služby
 - O3.3.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi

Projektové záměry v této oblasti jsou realizovány v rámci vybraných částí IROP a OPZ. Projekty spadají do různorodých oblastí, proto jsou hodnoceny podle jednotlivých opatření. Souhrnně je níže uvedeno přehledné čerpání, kde se jako nejvyšší jeví u O3.3.1, ale je ve vazbě na nejvyšší alokovanou částku pro



oblast. Některé projektové záměry jsou předkládány opakovaně, pokud nestihnout podat kompletní projektovou žádost nebo byla zamítnuta.

Tab. č. 4 Čerpání dle opatření – oblast Sociální oblast a zaměstnanost

<i>Opatření</i>	<i>Operační program</i>	<i>Alokace příspěvku EU v mil. Kč</i>	<i>Procento čerpání</i>
O3.2.1	OPZ	55,2	0,81
O3.2.2	OPZ	63	0,40
	IROP	36	0,00
O3.3.1	IROP	200	7,30

Zdroj: IS MS2014+, 31/12/2018.

Opatření 3.2.1 Rozvoj nabídky služeb pro podporu zaměstnanosti

Projektové záměry z tohoto opatření se zaměřují na různé aktivity, které usnadňují nalezení vhodného zaměstnání (poradenství, diagnostika, školení, flexibilní formy zaměstnání apod.). Nositelem ITI byly vypsaný za sledované období 3 výzvy, v rámci kterých bylo předloženo 7 projektových záměrů, z nichž jsou nyní 4 projekty v realizaci.

Z hlediska čerpání bylo zatím dle Přílohy č. 5 vyčerpáno pouze 0,81 % finanční alokace pro toto opatření, přičemž pro projekty v realizaci lze plánovat čerpání ve výši cca 41,6 mil. Kč. V současnosti je vypsaná další výzva pro toto opatření. Z tohoto důvodu lze odhadovat, že bude alokovaná částka vyčerpána.

K uvedenému opatření se vztahují dva monitorovací indikátory na řádcích č. 34 (MI 60000) a 53 (MI 62600) Přílohy 4. Jeden z nich je již částečně naplňován, ale jedná se pouze o zanedbatelnou část (viz Příloha č. 4). Oba MI půjde vyhodnotit až po ukončení realizace jednotlivých projektů.

Opatření 3.2.2 Zvýšení uplatnitelnosti osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených na trhu práce

Toto opatření je naplňováno projekty dvojího typu, a to zaměřené na rozvoj služeb sociálního začleňování (podpora z OPZ) a na sociální podnikání (IROP).

Aktivity projektových záměrů podporovaných z OPZ musí směřovat ke zvýšení kompetencí osob ohrožených sociálním vyloučením a sociálně vyloučených tak, aby se mohly lépe uplatnit ve společnosti a na trhu práce. Pro tuto část byly nositelem ITI vyhlášeny tři výzvy, do kterých bylo předloženo 12 projektových záměrů, ale pouze 6 projektů je aktuálně realizováno. Z OPZ bylo na tyto projekty k 31. 12. 2018 proplaceno pouze zanedbatelné množství finančních prostředků (viz Příloha č. 5). Aktuálně jsou v realizaci projekty s odhadovaným rozpočtem 19,4 mil. Kč, což představuje pouze cca čtvrtinu celkové alokace. I přes aktuálně vypsanou další výzvu nositele ITI pro toto opatření nelze bohužel zatím předpokládat, že bude plánovaná alokace vyčerpána. K této části jsou vztaheny dva monitorovací indikátory na řádcích č. 9 (MI 67001) a 47 (MI 60000) (viz Příloha č. 4), přičemž MI 67001 Kapacita podpořených služeb byl k 31. 12. 2018 téměř naplněn (řádek 9). Druhý indikátor má zatím dosaženou pouze zanedbatelnou hodnotu a nelze ho zatím hodnotit.



V rámci programu IROP byly pro toto opatření nositelem ITI vypsaný tři výzvy zaměřené na podporu sociálního podnikání (vznik nových nebo rozšíření stávajících). Do uvedených výzev bylo předloženo 8 projektových záměrů, ale pouze polovina z nich je nyní jako projekt v realizaci. Jedná se spíše o menší projekty s celkovým odhadovaným rozpočtem 7,8 mil. Kč. Z finanční alokace pro toto opatření bohužel zatím nebyla proplacena žádná částka, proto je nutné čerpání ještě posílit. Na začátku roku byla vypsaná další výzva zaměřená na sociální podniky. V souvislosti s projekty zaměřené na podporu sociálního podnikání je vykazováno 7 monitorovacích indikátorů na řádcích č. 10 (MI 10411) – 11 (MI 10300), na řádce č. 35 (MI 10105) – 36 (MI 10400), na řádce č. 54 (MI 10403) a 59 (MI 10000) – 60 (MI 10102), které k 31. 12. 2018 vykazují nulovou hodnotu (viz Příloha č. 4).

Do tohoto opatření směřuje v současné době malé množství projektových záměrů, jelikož při aktuálně velmi nízké míře nezaměstnanosti ve výši 2,31 % (zdroj: ČSÚ, 31. 1. 2019) a dostatku volných pracovních míst není příliš velká potřeba podpory sociálního podnikání a zaměstnanosti pro osoby znevýhodněné na trhu práce. Z tohoto důvodu může být problém naplnit plánované MI tohoto opatření a vyčerpat jeho finanční alokaci.

03.3.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi

Dané opatření je podporováno projektovými záměry, které podporují sociální bydlení nebo infrastrukturu pro dostupnost a rozvoj sociální služby. Projekty jsou následně podávány v rámci programu IROP. Pro dané opatření vyhlásil v rámci sledovaného období nositel ITI tři výzvy zaměřené na sociální bydlení a jednu výzvu zaměřenou na rozvoj infrastruktury pro sociální služby. Další výzvy byly vyhlášeny na začátku roku 2019.

Ve sledovaném období bylo podáno 5 projektových záměrů zaměřených na infrastrukturu, ale pouze jeden projekt je z nich v realizaci, a to menšího rozsahu. Služby infrastruktury v sociální oblasti jsou spojeny s vykazováním MI na řádcích č. 12 (MI 67510), 38 (MI 55401) a 41 (MI 55402), které mají dosaženou nulovou hodnotu k 31. 12. 2018 (viz Příloha č. 4).

Dále bylo v hodnoceném období předloženo 7 projektových záměrů pro sociální bydlení, z nichž 5 se podařilo realizovat (jeden je již proplacený). Z hlediska čerpání je nyní proplaceno 7,3 % finanční alokace a na další projekty je nyní ještě alokováno cca 10 mil. Kč, což představuje velice nízkou míru čerpání dané alokace. Z hlediska indikátorů patří k podpoře sociálního bydlení MI na řádcích č. 37 (MI 55320), 39 (MI 55310) – 40 (MI 55301) Přílohy č. 4. K 30. 9. 2018 byly dosažené hodnoty MI 55301 Počet podpořených bytů pro sociální bydlení – 19 bytových jednotek a MI 55310 Nárůst kapacity sociálních bytů – 61 lůžek (viz Příloha č. 4).

MI vykazují vyšší hodnoty než aktuální míra čerpání finančních prostředků, nicméně je nutné tuto oblast neustále sledovat a podporovat předkládání projektových záměrů v rámci ITI PMO i kompletních projektových žádostí. Na nižší zájem o tuto podporu má vliv změna podmínek udržitelnosti, která byla prodloužena oproti původním předpokladům na 20 let, což především pro menší města a obce může představovat příliš velký závazek. Dále se mohla projevit skutečnost, že stále nebyl schválen Zákon o sociálním bydlení (zdroj: <http://socialnibydeni.mpsv.cz/cs/co-je-socialni-bydeni/zakladni-informace-o-sb/zakon-o-sb>).



Případová studie pro tuto oblast je zaměřena právě na sociální bydlení pro ukázkou toho, že i v této části lze úspěšně realizovat projekty. Případová studie č. 5 (podrobnosti v Příloze č. 2) popisuje projekt **Zavedení sociálního bydlení v Dobřanech**, který realizovalo město Dobřany.

Celkově je plnění monitorovacích indikátorů i plnění plánu čerpání v Sociální oblasti a zaměstnanosti na velmi nízké úrovni a existuje riziko nenaplněné opatření, které s touto oblastí souvisí. Z tohoto důvodu je nutné plnění této oblasti důkladně sledovat a podporovat přípravu projektových záměrů.

S ohledem na aktuální situaci na trhu práce (nízká míra nezaměstnanosti) není SC 3.2 ISg zcela relevantní, ale tuto skutečnost bohužel nebylo možné předpokládat při tvorbě Strategie ITI PMO před třemi lety. SC 3.3 je v současné době stále relevantní, protože problém s bydlením sociálně znevýhodněných občanů představuje pro PMO stále jednu z klíčových otázek, které je nutné vyřešit. Na naplňování tohoto opatření se negativně projevila změna podmínek udržitelnosti sociálního bydlení, která pro předkladatele může představovat nepřekročitelný požadavek.

4.1.6 Hodnocení oblasti Krajina a životní prostředí

V rámci Strategie ITI PMO se tato oblast zaměřuje především na protipovodňová opatření, a to v rámci strategického cíle Region bez rizik a bariér, prioritní osa 4 Technická infrastruktura a životní prostředí, která obsahuje jeden specifický cíl 4.1 Zajištění protipovodňové ochrany a čištění odpadních vod. Specifický cíl se dělí na dvě opatření:

- O4.1.1 Výstavba a rekonstrukce retenčních nádrží, sběračů a kanalizací
- O4.1.2 Protipovodňová opatření na tocích

Projekty jsou následně předkládány do OPŽP. Pro uvedenou oblast nositel ITI vyhlásit v roce 2018 jednu výzvu, a to konkrétně do O4.1.1. Do uvedené výzvy byly jedním předkladatelem přihlášeny dva projektové záměry, přičemž jeden už má projekt v realizaci a druhý projekt je ve fázi podané kompletní projektové žádosti. Z uvedených projektů byl pro případovou studii č. 6 zvolen projekt, který je v současné době připravován, a to s ohledem na jeho strategický význam ve vazbě na další projekt z oblasti Doprava a mobilita. Podrobnosti o tomto projektu s názvem **Retenční nádrž Vinice**, kde jsou žadatelem Vodárna Plzeň, a. s., jsou k dispozici v Příloze č. 2.

V rámci O4.1.1 nebyly zatím vyčerpány žádné finanční prostředky. Pro O4.1.2 je dle finančního plánu alokována nulová výše finančních prostředků.

Z hlediska monitorovacích indikátorů patří k této oblasti celkem 8 MI, z toho 5 má vazbu na O4.1.1 – MI na řádcích č. 42 – 43 a 48 – 50. K 31. 12. 2018 je u těchto MI vykazována nulová hodnota. Monitorovací ukazatele provázané na O4.1.2 mají aktuálně nulovou cílovou hodnotu.

Obě opatření SC 4.1 zaměřené na protipovodňová opatření jsou stále relevantní a je potřebná jejich realizace, nicméně opatření 4.1.2 Protipovodňová opatření na tocích není v aktuální verzi zařazeno k financování prostřednictvím Strategie ITI PMO vzhledem k omezeným finančním prostředkům OPŽP. Z tohoto důvodu budou cíle zaměřené na protipovodňová opatření relevantní i nadále, navíc dopad realizovaných projektů nelze v současné době s ohledem na probíhající realizaci nebo přípravnou fázi vyhodnotit. S ohledem na rostoucí problém se suchem a zadržováním vody v krajině lze předpokládat, že další cíle v oblasti vodohospodářství budou zaměřeny i na budoucí období.



Výše uvedená část 4.1 obsahuje detailní rozbor aktuálního stavu jednotlivých oblastí Strategie ITI PMO včetně vyhodnocení aktuálního stavu čerpání a plnění monitorovacích indikátorů podle sjetiny z IS MS2014+ k 31. 12. 2018, který je uveden v Příloze č. 5. Příloha č. 4 obsahuje stručný komentář k celkovému přehledu čerpání i plnění MI. Souhrnné zhodnocení plnění Strategie ITI PMO za hodnocené období je uvedeno v následující části.

4.2 Celkové zhodnocení naplňování ISg

Z realizovaných analýz (sekundární zdroje, focus group, dotazníkové šetření) vyplynulo, že i přes některé obtíže plní Strategie ITI PMO svůj účel. Podle vyjádření členů Řídícího výboru řeší opravdu integrované projekty. Občas bohužel dochází ke střetu různých strategických úrovní, tj. jeden projektový záměr je možné podat do více dotačních schémat (výzev), a proto lze konstatovat, že jednu prioritu regionu řeší více strategických dokumentů. Tato skutečnost vychází zcela zřetelně z definování PMO, kde je zastoupeno město Plzeň, menší města i venkovské oblasti.

Dílčím problémem může obecně být často nedostačující absorpční kapacita (včetně nedostatku lidských zdrojů schopných připravit a realizovat projektový záměr). Obecný problém představuje také politický volební cyklus a jeho vliv na připravované projektové záměry.

Jistým omezením pro nástroje typu ITI je aktuální možnost směřování intervencí pouze do některých oblastí. V podstatě tak chybí pružnost k reakci na aktuální problémy regionu. Zde bylo konstatováno, že by bylo vhodné dát větší rozhodovací pravomoci regionům. Dlouhý schvalovací proces a nejisté legislativní prostředí může některé projektové záměry omezit.

Dále je uvedeno vyhodnocení základních otázek, které byly položeny v zadání pro mid-term evaluaci Strategie ITI.

4.2.1 Východiska pro realizaci ITI strategie

V rámci Strategie ITI PMO byly definovány dvě SWOT analýzy, jedna socioekonomická a druhá zaměřená na environmentální, dopravní a technickou infrastrukturu území a problematiku služeb. Nicméně obě jsou platné pro PMO, proto jsou zhodnoceny společně všechny faktory pro SWOT analýzu daného území. Respondenti dotazníkového šetření měli dle svého zaměření vyjmenovat hlavní v současnosti platné faktory jednotlivých částí SWOT (podrobnosti viz Příloha č. 1). Níže jsou uvedené hlavní závěry pro jednotlivé skupiny faktorů.

Z hlediska **silných stránek** jsou v současnosti považovány za klíčové:

- Výhodná geografická poloha v rámci České republiky a Evropské unie
- Relativně vysoká úroveň ekonomické výkonnosti
- Dobré sociální podmínky obyvatelstva (zaměstnanost, mzdy, celkové příjmy)
- Vysoké školy univerzitního typu s vazbou na průmyslové podniky
- Široká oborová nabídka SŠ a VŠ
- Spojení Praha – Plzeň – Německo dálnicí D5
- Modernizace tzv. III tranzitního železničního koridoru Cheb – Plzeň – Praha – Česká Třebová – Ostrava – Mosty u Jablunkova



Menší vliv v současnosti mají např. již realizované investice do výzkumných infrastruktur nebo skutečnost, že byla Plzeň – Evropské hlavní město kultury 2015.

Obecně lze ale konstatovat, že silné stránky uvedené ve strategii mají platnost i v současnosti. Zvláště je pak důležité zdůrazňovat silnou oblast technicky zaměřených firem a oborů na VŠ/SŠ a posilovat jejich vzájemné synergie.

Z hlediska **slabých stránek** jsou v současnosti považovány za klíčové:

- Nedostatek kvalifikované pracovní síly pro technické obory
- Nedostatek kvalifikovaných pracovníků pro průmysl a služby s vyšší přidanou hodnotou
- Nízká atraktivita technických oborů
- Stárnutí populace
- Nedostatečné využívání nástrojů soc. inkluze
- Nízké výdaje na vědu a výzkum v porovnání s jinými regionálními centry
- Nedokončený základní silniční systém
- Vysoká intenzita dopravy v centru města
- Závislost na jediném zdroji pitné vody

Mnohokrát byl jmenován nedostatek lidského potenciálu (kvantitativně i kvalitativně), který je spojený i se stárnutím populace. V kontextu východisek strategie samozřejmě došlo s růstem zaměstnanosti k posílení pocítovaného nedostatku, tzn. že nyní už se jedná o problém napříč sektory a pozicemi. Zároveň je bohužel konstatován i nedostatečný zájem žáků ZŠ i SŠ o technické obory, a to i přes kvalitně fungující popularizaci vědy a technických oborů a intervence směřující do této oblasti. Problém představuje také relativní blízkost a dostupnost Prahy, kam někteří vysoce kvalifikovaní obyvatelé PMO dojíždějí každodenně do zaměstnání.

Obecně lze shrnout, že východiska strategie prozatím zůstávají stále platná a připravované či realizované projektové záměry cílí správným směrem. I v kontextu vyhodnocení dílčích oblastí je patrná potřeba intervence v oblasti sociální.

V oblasti **příležitostí** byly nejintenzivněji zvažovány následující faktory:

- Zkvalitnění a zaměření vzdělávání dle potřeb praxe
- Využití potenciálu přeshraniční spolupráce
- Nové technologie a inovace v podnicích
- Uplatnění výsledků vědy v praxi
- Vybudování integrovaného systému nakládání s odpady

Respondenti v dotazníkovém šetření i aktéři, se kterými byl realizován osobní rozhovor, spatřují největší příležitost v oblasti vzdělávání. Strategie ITI může bohužel pouze složitě řešit příležitosti v oblasti přeshraniční spolupráce. Za to však může podporovat a podporuje nové technologie, inovace a transfer znalostí.



Některé příležitosti již nejsou považovány za klíčové, např. napojení univerzitního areálu na integrovanou dopravu, protože toto je již v realizaci.

I v této oblasti je zřejmé, že strategie ITI je v rovině příležitostí poměrně správně nastavena. Pro lepší využití kapacit PMO by mohlo být v celkovém kontextu přínosné, pokud se síly v regionu soustředí na vybrané oblasti, kde má region potenciál patřit mezi špičku (tj. inteligentní specializace). Některé příležitosti již region využil/využívá, jiné zatím čekají na uskutečnění.

V oblasti **hrozeb** aktéři nejčastěji zdůrazňovali následující faktory:

- Odchod kvalifikované pracovní síly a navazující stagnace ekonomické výkonnosti
- Úbytek ekonomicky aktivního obyvatelstva a zvyšování jeho věku
- Problémy ekonomiky na trzích EU a silná exportní závislost zejména na Německu
- Dopady stárnutí obyvatel na strukturu zdravotnických a sociálních služeb
- Ztráta zájmu investorů
- Pokračování a zvyšování zátěže dopravou v centru města Plzně
- Značná finanční zátěž způsobená nutností udržovat rozsáhlou regionální silniční síť

I oblastí hrozeb se prolíná problematika nedostatku (kvalitních) pracovních sil, která může způsobit stagnaci regionu. Tato problematika je opět spojena s dopady stárnutí obyvatel (nedostatek pracovní síly, ale i dopady na strukturu zdravotních a sociálních služeb) a také se silnou proexportní orientací ekonomiky regionu. Zde aktéři pravděpodobně vnímají zpomalení růstu HDP a dalších ukazatelů ekonomické výkonnosti v Německu a dalších zemích, kam jsou výrobky z Plzeňského kraje exportovány.

Z hlediska dopravy je poměrně silně vnímán problém intenzifikace dopravy uvnitř města Plzně (jak v rovině hrozeb, tak již reálně ve slabých stránkách). K vyřešení tohoto problému mají přispět velké investiční projekty, které byly nebo jsou realizovány v rámci Strategie ITI PMO, nicméně zatím byla ukončena pouze realizace autobusového terminálu v centru Plzně a nelze tudíž ještě vyhodnotit jeho dopady.

Obecně se v oblasti hrozeb zásadněji situace v předpokladech neproměnila. Snad jen očekávání zhoršení ekonomické situace se zdá reálnější, a proto tuto hrozbu považují aktéři za mírně důležitější (včetně uvědomění si silné, a tedy v případě krize ohrožující, vazby na sousední německou ekonomiku).

Z hlediska expertního pohledu je třeba doplnit mírné zvýšení významu proměny průmyslových odvětví – v důsledku využívání moderních technologií, umělé inteligence, rozšířené či virtuální reality. Aktéři se k tomuto tématu vyjadřovali v rámci individuálních rozhovorů.

Celkově lze konstatovat, že východiska pro realizaci integrované strategie jsou středně platná. Dochází pouze k dílčím změnám jednotlivých částí SWOT analýzy, a to především v důsledku změn vývoje ekonomiky v rámci hospodářského cyklu.



4.2.2 Zhodnocení aktuálnosti Strategie ITI PMO

Na základě analýz podle jednotlivých tematických oblastí lze konstatovat, že hlavní strategické cíle Strategie ITI PMO – Evropské centrum techniky a Region bez rizik a bariér jsou stále platné. **Specifické cíle, které na tyto dva strategické cíle navazují, aktuálně odpovídají středně aktuálním problémům a potřebám PMO.** Z tohoto důvodu lze konstatovat, že v kontextu možnosti intervencí v rámci ITI jsou nastaveny odpovídajícím způsobem.

Uvedená skutečnost platí i pro jednotlivá opatření, která odpovídají potřebám regionu s výjimkou O3.2.1 na podporu zaměstnanosti, kde se projevil pokles míry nezaměstnanosti v Plzeňském kraji na rekordní minimum v souvislosti s vývojem ekonomiky. Tuto situaci nebylo možné zcela předvídat v době zpracování ISg. Nositel ITI na tuto skutečnost s předstihem reaguje snížením celkové alokované částky o 17 mil. Kč (podíl EU) a snížením souvisejícího monitorovacího indikátoru (MI 60000) při změně ISg, která byla realizována v roce 2019 (zdroj: Důvodová zpráva ZMP 18. 3. 2019).

Nedostatek vhodných projektových záměrů v rámci některých opatření (např. v rámci podpory sociálního bydlení) není způsoben nevhodným nastavením opatření v rámci ISg, ale spíše změnou podmínek pro předkládání a realizaci projektů nebo chybějící oporou v národní legislativě.

Z hlediska zájmu potenciálních žadatelů existují výrazné rozdíly mezi jednotlivými opatřeními ISg. Detailnější vyhodnocení projektových záměrů a čerpání v jednotlivých oblastech je uvedeno v předchozí části 4.1, nyní je na základě dílčích hodnocení uveden souhrn.

Nedostatek projektových záměrů se projevuje především v sociální oblasti a oblasti zaměstnanosti, jak již bylo několikrát zmíněno. Potenciální žadatelé původně plánovaný záměr často nepředloží, a to jednak z důvodu obavy z příliš velké rizikovosti (např. dlouhá udržitelnost sociálního bydlení) nebo nemožnosti předložit projektový záměr (především z důvodu vyčerpané podpory „de minimis“, což je podmínkou projektů do OPZ a do sociálního podnikání). Při zpracování ISg o dané oblasti byl dostatečný zájem, ale změna nastavení podmínek vybraných operačních programů nebo oblastí až po jejím schválení přispívá k obtížnému naplňování dílčích opatření.

Projektové záměry, kterou jsou zaměřené na dopravu a mobilitu, mají omezený okruh potenciálních žadatelů, nicméně projektových záměrů v této oblasti je dostatečné množství a ve většině případů je alokovaná částka na opatření dostatečná. Problém představuje výše finanční alokace u opatření 2.1.1 ISg Rozvoj páteřní sítě regionální infrastruktury navazující na síť TEN-T, kde bylo nutné klíčový projekt PMO Městský okruh úsek Křimická – Karlovarská financovat v rámci projektové žádosti do individuální výzvy č. 70 IROP, jelikož aktuální náklady projektu vysoce přesahují rámec alokované částky v ISg. Z tohoto důvodu došlo ke změně Strategie ITI PMO na začátku roku 2019 (zdroj: Důvodová zpráva ZMP 18. 3. 2019).

Z hlediska absorpční kapacity PMO se jako nedostatečná jeví finanční alokace v oblasti VaV, kde lze odhadovat kapacitu na cca dvojnásobek alokované částky, a v oblasti vzdělávání na všech úrovních, kde u alokace pro podporu ZŠ/SŠ/VOŠ se předpokládá kompletní vyčerpání s převisem potenciálních



záměrů, případně alokace pro VŠ, která nebyla ze strany OP VVV umožněna. Vyšší absorpční kapacita regionu je také v oblasti protipovodňových opatření, které jsou podporovány z OPŽP.

Z výše uvedených důvodů lze obecně konstatovat, že z hlediska zájmu potenciálních žadatelů o jednotlivá opatření obsahuje Strategie ITI PMO opatření se středně velkým zájmem. Z pohledu alokovaných finančních prostředků pro jednotlivá opatření se jeví jejich objem jako málo dostatečný pro komplexní vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v dotčeném území v rámci témat, která jsou v ISg řešena (s výjimkou oblasti zaměstnanosti a sociální oblasti).

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že Strategie ITI PMO jako celek je naplňována, avšak některé intervence budou patrné až po delším časovém období (i po ukončení realizace strategie) a nelze je v současné době kvalifikovaně vyhodnotit. Vybrané oblasti intervence se v současné době nacházejí stále teprve na začátku svého životního cyklu (mimo jiné v souvislosti se zpožděním jednotlivých procesů na různých úrovních), což představuje objektivní problém pro vyhodnocení dopadů strategie.

V této souvislosti je nutné konstatovat, že ani při úspěšné realizaci ISg nemusí dojít k odstranění identifikovaných problémů – zvláště v oblasti dostupnosti a kvality pracovní síly, která je natolik specifická a komplexní, že je nástroje typu ITI nemohou samostatně vyřešit. Tato oblast je navíc významně ovlivněna externími faktory, na které subjekty v PMO nemají rozhodující vliv. Rovněž oblast dopravních investic a infrastruktury pro VaV je natolik rozsáhlá, že Strategie ITI PMO může a bude mít pouze dílčí vliv na zlepšení v této oblasti, což se ovšem předpokládalo již při její tvorbě.

Integrovanost strategie se daří dle vyjádření členů ŘV velmi dobře naplňovat, o čemž svědčí i množství schválených projektových záměrů. Integrovanost projektů z jednotlivých tematických oblastí je zhodnocena v rámci vybraných projektů (případových studií) prostřednictvím koincidenční matice ISg v Příloze č. 3.

Pro tuto část evaluace nebyl bohužel k dispozici dostatek relevantních podkladů ve formě statistických dat a přehledů, protože neměl nositel ITI často možnost tyto informace získat s ohledem na omezený přístup do IS nebo jeho nepřehlednost.

Výstupy z IS MS2014+, které obsahují přehled plnění finančního plánu a indikátorů (viz Příloha č. 5) neposkytují relevantní data pro vyhodnocování průběžného naplňování ISg v rámci jednotlivých opatření, jelikož jsou data ve výstupech promítána až v případě schválení průběžné nebo závěrečné monitorovací zprávy jednotlivých projektů. Pracovník, který je pověřen zpracováním průběžného hodnocení Strategie ITI PMO v rámci IS MS2014+, nemá dostatečný přehled o způsobu vykazování a vyhodnocování jednotlivých ukazatelů, proto je bere jako fakt bez souvislostí. Nositel ITI navíc nemá možnost vidět v IS seznam projektů, které nemají proplacenou žádost o platbu. Výše uvedené skutečnosti výrazně komplikují možnost nositele ITI průběžně vyhodnocovat plnění cílů ISg.



Kromě již zmíněné nepřehledné sjetiny (Příloha č. 5) z informačního systému (s ohledem na možnost získat souvislosti k výši vykazovaných hodnot čerpání i MI a výrazně zpožděnému promítnutí hodnot do IS) nelze objektivně ověřit stav čerpání a plnění jednotlivých opatření ISg. Nositel ITI se musí v této souvislosti dotazovat na ZS ITI nebo hledat informace na webových stránkách ŘO, případně zjišťovat zpětnou vazbu přímo od řešitelů projektu, což je velice zdoluhavý, drahý a neefektivní způsob ověřování, který neumožňuje dynamicky reagovat potřebnými úpravami v rovině výzev i strategie ITI.

Z hlediska zhodnocení plnění Strategie ITI PMO důrazně doporučujeme nositeli ITI průběžně vyhodnocovat naplňování jednotlivých opatření ISg prostřednictvím vlastního monitoringu (již částečně hodnoceno) s důrazem na případné riziko nedostatečného plnění v oblasti zaměstnanosti (O3.2.1) a sociální oblasti (O3.2.2, O3.3.1).

Pro příští programové období by měla být strategie ITI připravována v provázanosti na jednotlivé operační programy tak, aby vycházela více z potřeb dané metropolitní oblasti. Vyplývá z toho mimo jiné nutnost zvýšit flexibilitu ISg jako nástroje pro financování integrovaných projektů dle aktuálních potřeb metropolitní oblasti, stejně jako jednotlivých operačních programů v reakci na potřeby ISg.

Z hlediska zvýšení efektivnosti naplňování realizované ISg doporučujeme zamezit možnosti duplikovaného předkládání projektových záměrů/projektů v rámci jednoho grantového schématu (duplicita individuálních výzev ŘO, výzev určených pro oblasti ITI, příp. výzev podpořených v rámci MAS strategií). Tato skutečnost ale znamená, že bude nutné mít k dispozici finanční alokace před dokončením integrované strategie, případně možnost zařadit konkrétní integrované projekty již do zpracované strategie.

Pro efektivnější naplňování cílů ISg lze doporučit rovněž posílení kompetencí nositele ITI dané metropolitní oblasti, který aktuálně nemá pravomoc rozhodovat o tom, zda se daný projekt bude v rámci příslušného operačního programu realizovat. ŘO se v současné procesní podobě nemusí řídit doporučením nositele ITI.



5 Závěr

Evaluace byla zpracována dle zadání „Mid-term evaluace realizace strategií ITI“ na základě podkladů a metod, které jsou uvedené v první kapitole. Bez komplikací bylo možné zpracovat první část evaluace, která je zaměřená na zhodnocení procesů implementace integrované strategie. K této části byl k dispozici dostatek podkladů ze strany nositele ITI, které se daly vhodným způsobem doplnit expertními individuálními rozhovory, focus group, dotazníkovým šetřením apod. Větší problém představovala část zaměřená na zhodnocení realizace integrované strategie, pro kterou nejsou k dispozici relevantní data v dostatečném množství a kvalitě, a proto vychází převážně z měkkých metod hodnocení (typu individuální a skupinové rozhovory).

Z obou hlavních částí zpracované mid-term evaluace vyplynula následující doporučení pro toto programové období (v případě rozsáhlejších opatření pro následující programové období). Tato doporučení jsou uvedena dle jednotlivých klíčových skupin.

Doporučení, která lze realizovat v rámci stávajícího programového období, jsou následující:

Pro nositele ITI PMO:

- zvýšit povědomí o strategii ITI, resp. o výzvách v sociální oblasti formou propagační kampaně s informacemi o výzvách i příkladech úspěšně realizovaných projektů,
- spolupracovat úzce s městem Plzeň, které by při své komunikaci mělo propagaci strategii ITI a její výstupy/úspěchy podpořit,
- rozšířit obsah seminářů o ukázkou osvědčených postupů úspěšných předkladatelů záměrů/žadatelů a nejčastější chyby, kterých se předkladatelé dopouštějí s návrhy na jejich minimalizaci,
- průběžně vyhodnocovat naplňování jednotlivých opatření ISg prostřednictvím vlastního monitoringu.

Pro ŘO jednotlivých operačních programů:

- zlepšit/zrychlit zpětnou vazbu o výsledcích hodnotícího procesu předložených projektových žádostí ze strany ŘO v IS,
- zjednodušit proces změnového řízení projektů/projektových záměrů (u změn bez vlivu na plnění ISg pouze oznamovat změnu nositeli ITI bez nutnosti schvalování),
- sjednotit metodiku vyhlásování provázaných výzev pro zjednodušení procesu předkládání záměrů i kompletní projektové žádosti.

Doporučení pro následující programové období jsou následující:

Pro nositele ITI PMO:

- upravit složení členů ŘV s ohledem na potenciální projektové záměry a možnost jejich posouzení bez obavy ze střetu zájmů,
- vytvořit jednoduchý IS, který bude obsahovat základní informace o projektových záměrech a do kterého budou moci koordinátoři vkládat doplňující informace o stavu a průběhu realizace těchto projektových záměrů (v případě, že bude potenciálně realizováno větší množství projektů).



Pro ŘO jednotlivých operačních programů:

- zajistit větší flexibilitu ISg ve vazbě na potřeby regionu a změny okolních podmínek, příp. na změny jednotlivých operačních programů,
- posílit rozhodovací pravomoc v regionu – aktuálně dlouhý schvalovací proces, resp. zkrátit schvalovací proces i jinými nástroji.
- umožnit podávat projektové záměry do oblastí operačních programů podle potřeb regionu, nikoliv pouze do omezeného, předem určeného počtu,
- více provázat proces přípravy ISg s přípravou jednotlivých operačních programů,
- zamezit možnosti duplikování výzev pro dané opatření v rámci jednotlivých operačních programů,
- posílit kompetence nositele ITI při rozhodování o realizaci integrovaných projektů směřujících k naplňování ISg.

